



Transparentnost Srbija
Transparency Serbia

Transparentnost Srbija

pregled aktivnosti za period

7. - 13. maj 2016. godine

Bilten broj 20/2016



Sadržaj:

Aktivnosti	2
Ustav o predlaganju mandataru	3
TS nije pogrešila - plan predviđa mere za prošlost	4
Duing biznis i fanotmke.....	5
Akcioni planovi za prošlost i budućnost.....	6
Mediji	7
U kampanji sam radio isto kao i ranije.....	7
Dramatičan pad korupcije u Srbiji, ili	8





Aktivnosti

Programski direktor TS Nemanja Nenadić govorio je na panel diskusiji, koju je 9. maja organizovao Evropski forum za demokratiju i solidarnost, o uticaju EU na borbu protiv korupcije u Srbiji, o ograničenjima i zloupotebama procesa EU integracija u vezi sa borbom protiv korupcije, o aktuelnim pitanjima kao što je usvajanje Akcionog plana za poglavlje 23, o monitoringu izborne kampanje koji je TS radila, kao i o perspektivama nove vlade i skupštine kada je reč o borbi protiv korupcije.

U protekle dve nedelje, naše Antikorupcijsko savetovalište ([ALAC](#)) primilo je 72 poziva (0800 081 081) i 24 mejla (ts@transparentnost.org.rs) a do podataka o još 24 slučaja smo došli na druge načine (poštom, lični kontakt, Fejsbuk, pres kliping).

Na internet sajtu u protekloj sedmici objavili smo četiri teksta, a na [Facebook stranici](#), šest tekstova, komentara, linkova. Na Tviteru su najviše pažnje izazvali tvitovi u vezi sa izveštajem Ombudsmana o rušenju u Hercegovačkoj i o usvajanju Akcionog plana z Poglavlje 23 koji sadrži planove za prošlost.



Transparentnost Srbija



Preosimo izbor tekstova koje smo objavili u prethodnoj sedmici:

Pod lupom¹

Ustav o predlaganju mandataru

12. maj 2016.

Kada je njegova poslanička grupa u Skupštini i njegova stranka na referendumu podržala donošenje aktuelnog ustava Srbije, Tomislav Nikolić (kao ni mnogi drugi) verovatno nije razmišljao o svrsi postojanja i obaveznosti primene odredbe člana 112, prema kojoj „Predsednik predlaže Narodnoj skupštini kandidata za predsednika Vlade, pošto sasluša mišljenje predstavnika izabranih izbornih lista“. Sticajem okolnosti, ta [tema je postala veoma zanimljivo političko](#) (zbog odnosa između Nikolića i njegovog bivšeg stranačkog lidera i kuma V.Šešelja, koji će predvoditi SRS u novom sazivu Skupštine), ali i pravno pitanje (zbog krute ustavne norme i teškoće da se utvrdi koji bi bio njen smisao u datim okolnostima, kada je izvesno ko jedini može biti budući premijer).

Ustavna norma je iz više razloga neobična. Naime, predsednik je u obavezi samo da sasluša mišljenja predstavnika izbornih lista a ne i da ih na bilo koji način posluša. Primera radi, on bi mogao da nakon što čuje mišljenja predloži za mandataru nekoga ko na tim sastancima uopšte nije pomenut i ko ne uživa poverenje ni jedne poslaničke grupe. Dalje, neobično je i to što je ustavopisac insistirao na tome da predsednik „sasluša mišljenje“, a ne da, recimo, „razmotri predloge“. Ako bi cilj ove norme bio da se predsednik Republike upozna sa predlozima za budućeg premijera koji daju poslaničke grupe,

¹<http://goo.gl/PjRIEj>

Nikolić mora da čuje sve stranke

4.M. | 12. maj 2016. | 10:00 | Komentar: 4
U najvišem pravnom aktu gde se je predsednik dužan da sasluša stavove svih lista, izbor mandataru bez konsultacija - Krleža Ustav



PRESDNIK Tomislav Nikolić bi, u skladu sa, kao što je najpre predložio kandidata za predsednika Vlade bez konsultacija sa predstavnicima svih stranaka koje su učestvovali u Skupštini - predložio Ustav

to bi moglo da se reši efikasnije kroz razmatranje pisanih predloga. Zbog toga bi trebalo pretpostaviti da je ustavopisac (ako je ova norma uopšte posledica ozbiljnog promišljanja, a ne kodifikovanje običaja) pošao od stanovišta da će se predsednik Republike koristiti svojim pravom da predloži mandataru koji mu je po volji. Zbog toga je u Ustav uneta norma koja će ublažiti samovolju predsednika i preduprediti nesporazume pri glasanju - da pre predlaganja predsednik čuje mišljenje poslaničkih grupa o svom kandidatu (a ne da od njih traži predloge za premijera).

Ima onih koji smatraju da bi bila bolja norma iz 1990-te, kada je stajalo da se predsednik konsultuje sa parlamentarnom većinom. Međutim, u situaciji kada se još uvek ne zna ko će kako glasati i kada ne postoji još uvek Vlada, „parlamentarna većina“ još uvek ne postoji, bez obzira na to koliko je koja lista dobila mandata. Ovo pogotovo zato što su narodni poslanici slobodni da glasaju i drugačije od onoga što dogovore partijski šefovi.



Iako je ustavna norma kruta, predsednik Nikolić možda ipak ima prostora da ne održi konsultacije ili makar da to ne učini u punom obimu. Tako, nekim veoma nategnutim tumačenjem bi se moglo reznovati da ne stoji u Ustavu obaveza da se saslušaju predstavnici baš svih izbornih lista, već samo nekoliko (zato što se govori o listama u množini ali ne i o „svim izbornim listama“); druga opcija za izbegavanje „nezgodnih sastanaka“ bi bila da se saslušanje predstavnika izbornih lista obavi telefonski (formalno, ne postoji obaveza da „vidi predstavnike izbornih lista“). Šta god da od toga učini, svakako će se izložiti riziku da jedna trećina narodnih poslanika pokrene [postupak za razrešenje zbog kršenja Ustava](#). Iako se u donošenju odluke o tome razmatraju i pravna pitanja (pred Ustavnim sudom), krajnja odluka je politička (dve trećine ukupnog broja narodnih poslanika).

Kako god da se ova stvar razreši, slučaj nas podseća na potrebu da se izmenama Ustava pristupi mnogo ozbiljnije nego što je to bio slučaj kada je Ustav pisan. Svakako, norme treba da budu plod široke rasprave i da predstavljaju branu samovolji vlastodržaca. Još važnije, oko njihovog cilja i značenja ne sme biti ni najmanjeg nesporazuma.

Izbor komentara sa naše Facebook stranice:

[Nesha St](#) *Jako ozbiljna tema. Na žalost sa nakaradnim Ustavnim normama, ustavopiscima i onima koji ih sprovode (i ne poštuju).*

Ova vladajuća garnitura, kao ni njihova opozicija, a naročito Ustavni sud, nemaju ni kvalitet a većina ni potrebno znanje da se Ustav i ovakve i slične norme, dovedu u red.

Do tada, nemamo izbora nego da posmatramo

gore pomenute kako prave iz dana u dan sve veće gluposti, a nagomilane gluposti neminovno dovode do buđenja (narodne) svesti, bunta i onda i promene (na bolje nadajmo se).

TS nije pogrešila - plan predviđa mere za prošlost

11. maj 2016.

Transparentnost Srbija nije pogrešila, kako je navela šefica pregovaračkog tima Srbije za pristupanje EU, gospođa Tanja Mišćević, Vlada Srbije je zaista usvojila Akcioni plan za poglavlje 23 u kojem se navode i rokovi iz prošlosti.

Prilikom gostovanja u emisiji „Novi dan“ na televiziji N1, gospođa Mišćević je, povodom [komentara TS](#) u kojem smo ukazali na to da su već prošli mnogi rokovi za sprovođenje

aktivnosti iz akcionog plana za pregovore o poglavlju 23 evropskih integracija, koji je tehnička Vlada usvojila na sednici od 27. aprila



2016. godine, izjavila „da se akcioni plan za poglavlja 23 i 24 stalno inovira i da je Transparentnost verovatno pogledala staru verziju akcionog plana“.

Razlog za regaovanje TS je činjenica da je ovu izjavu preneo TANJUG, kao i mnogi mediji potom, a bez traženja objašnjenja od TS.

Kako se vidi u [komentaru objavljenom na našem sajtu 7. maja 2016. godine](#) (a koji su prenele novinske agencije i drugi mediji) <http://goo.gl/y018gH>, predmet našeg



razmatranja nije bila nikakva stara verzija akcionog plana, već ona koju je objavilo resorno nadležno [Ministarstvo pravde na svom sajtu pod nazivom „Akcioni plan za pregovaranje Poglavlja 23 usvojen na sednici Vlade Srbije 27.4.2016.“](#) <http://goo.gl/SLwqwy>. Ukazali smo i na neobičnu okolnost da ovaj dokument nije objavljen u okviru [spiska usvojenih akata sa te sednice](#) tehničke Vlade Srbije (<http://goo.gl/af413v>)

Ovaj akcioni plan sadrži mnoge rokove koji su već istekli, kao što smo u komentaru i objavili. Konkretno, **za čak 38 aktivnosti je predviđeno da će biti izvršene do kraja 2015. godine**, a za 20 da će biti realizovane do kraja marta 2016. Drugim rečima, ako je neko pogrešio u ovom slučaju, to sigurno nije bila TS, već ili šefica pregovaračkog tima za pristupanje EU ili Ministarstvo pravde.

P.S. U naknadnom kontaktu sa TS, gospođa Mišćević je razjasnila kako je nastala ova nelogična situacija sa sadržajem Akcionog plana. Ona je navela da zbog složenosti procesa usaglašavanja Akcionog plana, po dogovoru sa EU, ranije odobreni plan nije menjan ni u delovima gde su rokovi istekli, a neke aktivnosti već obavljene. Naime, čak i za takve promene je nužno usaglašavanje pa bi to usporilo ceo proces.

Duing biznis i fanotmke

10. maj 2016.

Kada investitori dolaze u neku zemlju, oni se, između ostalog, zanimaju za efikasnost izvršenja sudskih odluka (koliko brzo i uz koje troškove će moći da obezbede da se izvrši ugovor i da se zaštite njihova prava), za brzinu pribavljanja građevinskih i drugih dozvola i mogućnost kupovine objekata i zemljišta..



"Lakoću poslovanja" meri Svetska banka. Mnogo puta su se [predstavnici Vlade pohvalili](#) time što smo prošle godine napredovali na "Doing bussiness" listi za neverovatna 32 mesta u odnosu na prethodno rangiranje.

Malo ko je od medija preneo [saopštenje Svetske banke](#) prema kojem je napredak realno devet mesta (uvrštena su nova pitanja). Kako god bilo, neki napredak je konstatovan, a sve to će možda uticati i na smanjenje korupcije.

Korupcija često nastaje kada države "ima previše", kada preterano uređuje živote građana i privrednika. Ali, nevolja može da bude i kada države nema, a treba da je bude. Tako, ako privrednici i građani ne mogu da u razumnom roku i uz pomoć državnih organa ostvare svoje legitimne interese (npr. da naplate dug ili uđu u posed), neki od njih će posegnuti za "prečicama" uz pomoć organizovanih kriminalnih grupa. Kada je neefikasnost države u obavljanju svojih poslova drastična, njenu ulogu preuzima mafija. Loša varijanta slabe države jeste i to što "alternativni



izvršitelji" ne mare nužno za to da li su interesi onog za koga rade legitimni ili ne. Drugim rečima, država je potrebna ne samo da bi obezbedila efikasno ostvarivanje interesa onih koji su u mogućnosti da za to plate (ili koji su se prvi setili da to učine), već i da bi zaštitila interese onih koji su verovali u to da će sistem funkcionisati.

U slučaju "savamalskih fantomki" je od početka, a naročito nakon [ombudsmanovog izveštaja](#), jasno da država nije bila tu kada je trebalo da zaštiti imovinu i prava građana od samovlašća. Pošto izvođači i naručioci radova još uvek nisu utvrđeni, tek ostaje da se vidi da li je eventualno država prethodno zakazala i na drugi način, npr. tako što nije bila dovoljno efikasna prilikom "obezbeđivanja uslova za poslovanje", pa su oni posegli za drugim sredstvima.

Akcioni planovi za prošlost i budućnost

7. maj 2016.

U prvim postizbornim danima dogodilo se nešto neobično i neprimećeno, a možda bitno. Kako se može zaključiti sa sajta Ministarstva pravde, „tehnička“ Vlada Srbije je na sednici od 27. aprila 2016. [usvojila Akcioni plan za poglavlje 23](#) evropskih integracija, koji se odnosi i na borbu protiv korupcije.

Što se tiče sadržaja ovog dokumenta, sve što je ranije bilo loše, počev od prve verzije Akcionog plana (na koju smo dali predloge za dopunu svake od predviđenih aktivnosti), preko kasnijih verzija (gde je samo [mali deo nedostataka otklonjen](#)), ostalo je loše i sada. Međutim, sada je tome dodat i element nadrealnog. Naime, za mnoge aktivnosti kao rok sprovođenja stoji IV kvartal 2015. godine ili I kvartal 2016. godine,

koji su, u momentu usvajanja ovog dokumenta već protekli!

S formalne strane, vrlo je neobično da ovaj dokument usvaja Vlada u tehničkom mandatu, a da to nije učinila dok je bila u punom kapacitetu. Naime, još u septembru 2015, dakle, pre celih sedam meseci, isti ovaj [akcioni plan je „usaglašen sa poslednjim preporukama“ i „potvrđen od strane Evropske komisije u Briselu“](#). Druga neobična stvar jeste to što za razliku od ranijih prilika, kada je pitanje pregovora i planova za borbu protiv korupcije služilo kao prilika za promociju, ovaj put toga uopšte nije bilo. Štaviše, na sajtu Vlade, u okviru informacija o sednici za ovog poglavlje, Akcionog plana i nema.

Sa suštinske strane, dobro je što je konačno AP usvojen, jer su se do sada Vlada i Ministarstvo pravde pozivali na nacrt ovog dokumenta i na rokove koji su u njemu postavljeni kao na „sveto pismo“, kada je trebalo dati [obrazloženje zašto nisu poštovani rokovi](#) iz drugih, već usvojenih akata.

Ističemo još jednom da je bolje da se pregovori o procesu pridruživanja otvore, pa makar i sa veoma manjkavim akcionim planovima, nego da stoje na mrtvoj tački godinama. To daje veće mogućnosti nadzora, makar za one aktivnosti koje su ušle u taj plan. Međutim, i građani Srbije i buduća Vlada i Evropska komisija moraju biti svesni da se ni punim sprovođenjem ovog AP stanje u borbi protiv korupcije neće dovesti na nivo koji je ne samo potreban, nego i ostvariv. Ako svi oni žele krupan iskorak u borbi protiv korupcije, onda će akcioni planovi morati da budu daleko ambiciozniji i mnogo ozbiljnije shvaćeni.



Mediji

U kampanji sam radio isto kao i ranije

Istinomer, 9. maj 2016.

"Radim isto kao i ranije, samo se razlikuje, jer je drugačija građevinska sezona u zavisnosti od godišnjeg doba. Nisam nimalo vredniji nego što sam bio ranije, samo što sada ne mogu da primam (Angelu) Merkel, (Vladimira) Putina i ostale."

Tanjug, 17. 4. 2016. godine

(Aleksandar Vučić, premijer na pitanje da li zloupotrebljava funkciju u predizbornoj kampanji)

KOMENTAR ISTINOMERA

Premijer Srbije Aleksandar Vučić ocenio je da u kampanji ne radi ništa više nego ranije, osim što ne prima strane zvaničnike. Ako se broj aktivnosti premijera tokom šest nedelja kampanje uporedi sa istim periodom prošle godine, ukupan broja aktivnosti, ne računajući zasedanja vlade i stranačke skupove, zaista jeste isti. Međutim, **broj promotivnih aktivnosti je dupliran**, pokazalo je istraživanje o funkcionerskoj kampanji koje već nekoliko izbornih ciklusa sprovodi [Transparentnost Srbija](#).

U promotivne aktivnosti se ubrajaju događaji poput postavljanja kamena temeljca, obilaska škola ili otvaranja fabrika, podela stipendija ili potpisivanje brojnih memoranduma. Reč je u suštini o lažnim, kvazi događajima koji građanima uglavnom ne donose važne informacije, ali promovišu vladajuću stranku i premijera. I što je najvažnije - obezbeđuju im, u poređenju sa drugim političkim akterima, nesrazmerno besplatno prisustvo u medijima na šta je [Istinomer](#) u saradnji sa više [organizacija](#), ukazivao nekoliko puta. Budući da su premijer i ministri po pravilu prisutni na takvim događajima, vodeći mediji ih prate i o tome izveštavaju kao o prvorazrednim događajima za koje su po pravilu rezervisani prvi minuti informativnih emisija, ali najčešće kroz puko citiranje ili prepričavanje, bez bilo kakvog kritičkog osvrt na sadržaj izjava. U isto vreme, funkcioneri te događaje često koriste i za predizborno razračunavanje sa političkim protivnicima. Zato premijeru ocena **neistina**.

Evidencija Transparentnosti Srbija pokazuje da se broj aktivnosti premijera povećava u poslednje tri godine, ne računajući redovne aktivnosti na sednicama vlade i stranačke skupove. Za šest nedelja u martu i aprilu 2013. koja je bila neizborna godina, premijer je imao jednu promotivnu aktivnost i 15 "ostalih" u koje se ubrajaju unapred planirane aktivnosti kao što su susreti sa stranim delegacijama, učešće na konferencijama, manifestacijama i slično. Već naredne 2014, koja je bila izborna, bilo je 17 promotivnih i 17 ostalih događaja. Prošle godine, u periodu 16. mart - 26. april, je bilo 10 promotivnih i 39 ostalih, a u tek završenoj kampanji čak 20 promotivnih i 30 ostalih (14. mart - 24. april). Ako se govori o putovanjima, prošle godine je premijer u posmatranom periodu šest puta išao u inostranstvo, a u



ovogodišnjoj kampanji samo tri puta, ali se zato povećao broj svečanih otvaranja što je pokazatelj rasta funkcionerske kampanje, rekao je za Istinomer Zlatko Minić iz Transparentnosti.

Porast broja promotivnih aktivnosti u poslednje dve godine govori da su funkcioneri u neprestanoj kampanji, s tim da premijer Vučić nije prvi na toj listi. Apsolutni šampioni ovogodišnje kampanje su gradski funkcioneri Siniša Mali i Goran Vesić, svaki sa oko 60 promotivnih događaja, iako se izbori nisu održavali za Grad Beograd. Zatim slede ministar rada Aleksandar Vulin i ministarka građevinarstva Zorana Mihajlović, da bi premijer bio tek na petom mestu.

Minić je ukazao da se promotivni događaj prepoznaje po odnosu funkcionera prema jednom te istom događaju u toku kampanje, i van nje. Na primer, kad je prošle godine 28. marta probijena cev tunela Šarani kod Takova na Koridoru 11, duga čak 887 metara, bio je prisutan samo direktor Koridora Srbije D Mitar Đurović. Kad je, međutim, 1. februara 2016. probijena cev tri puta kraćeg tunela Savinac (270 m) premijer je otvorio šampanjac na licu mesta, a bili su prisutni i ministarka Zorana Mihajlović, autobus pun novinara, ambasador Azerbejdžana i dosta "samoorganizovanih građana" koji su došli "spontano" da pozdrave predsednika srpske vlade.

"Tunel je primer jer funkcioner ne ide na nešto jer je to važno. Kada nije kampanja, a probije se vrlo duga cev - nema nikoga. A kad se pred izbore probija kraća cev - pojave se svi", navodi Minić.

Na funkcionersku kampanju upozorila je i međunarodna posmatračka misije OEBS-a.

"Vladajuće Srpska napredna stranka i, u nešto manjoj meri, Socijalistička partija Srbije, povećale su svoje učestvovanje na zvaničnim događajima tokom izborne kampanje i koristile nepravednu prednost koju obezbeđuje položaj vladajuće stranke, uz nejasno razgraničenje državnih i stranačkih aktivnosti što je u suprotnosti sa opredeljenima OEBS-a i standardima Saveta Evrope", navodi se u [izveštaju](#) ove međunarodne organizacije.

Dramatičan pad korupcije u Srbiji, ili ...

Mondo, 12. maj 2016.

Traženje mita u tzv "sitnoj korupciji", tj. na administrativnom nivou gde su glavni činioци činovnici sa kojima građani imaju neposredna kontakt, opalo je u Srbiji na svega 20 odsto, pokazuje istraživanje CLDS.

Na konferenciji čiju je temu Begović na otvaranju skupa opisao "o onom čega u Srbiji, svi znamo, nema", prezenovani su podaci iz godišnjeg istraživanja uvaženog beogradskog Centra za liberalno-demokratske studije, koji daju neke neočekivane rezultate.

Ono što je zapanjujuće je drastičan pad u percepciji (osećaju) korupcije kod građana, iskazan u anketi u februaru ove godine, u kojoj je učestvovalo 1.000 ljudi u okviru istraživanja "Sistem za praćenje korupcije u Srbiji 2016".



Za samo dve godine, smanjio se osećaj korupcijskog pritiska tako da se od građana danas traži mito za neku administrativnu uslugu za čak 10 procentnih poena manje nego pre samo dve godine. I građani, samim time, manje (imaju potrebu/nuždu da) podmićuju za 11 procentnih poena.

Kod davanja mita to je čak 30 procentnih poena manje nego 2001. godine, kada je rađeno prvo istraživanje iz serije.

Prof. dr Boris Begović iz CLDS kaže da je to rezultat toga da građani imaju danas mnogo manje kontakta sa administracijom i činovnicima nego pre petnaestak godina. A kad ne morate da poslužete sa državnom službom, recimo oko građevinskih dozvola ili traženja veze za bagatelni "državni" poslovni prostor koji je sada vraćen restitucijom, nema ni potrebe da plaćate nešto što nije po zakonu.

"Jedini izuzetak je tu Carina, koja je ostala žigosana od građana kao najkoruptivnija, iako već neko vreme građani ni ne vide carinika na prelazima jer se provere radi sistemom procene rizika a ne potpune kontrole", kaže Begović.

Na listama institucija gde je najrasprostranjenija korupcija prednjači i Vlada, pravosuđe je u sredini a Tužilaštvo se neočekivano doživljava kao najmanje korumpirano.

"Ono što je dobra vest za društvo a ne tako dobra za one koji moraju da pruže rezultate u borbi protiv korupcije, je da društvo u načelu postaje manje tolerantno prema korupciji. Oko polovina ispitanika je rekla da korupcija ne može da se iskoreni ali može da se značajno smanji", kaže Begović.

Predsednik CLDS, dr Boško Mijatović, ukazao je da su sistemski uzroci korupcije dobro poznati svima, pa je umesto "teorijskog" nabiranja dao primer kako se to odražava u veoma bogatom sektoru - energetici.

Tu su iz ugla mogućnosti korupcije problematični međudržavni sporazumi umesto tendera (NIS, Srbijagas i Južni tok sa Rusijom, a sa Kinezima TE Kostolac), upravljanje javnim preduzećima (gde se direktori biraju bez konkursa, nezakonito dugo drže u "vd stanju" a nadzorne odbore razvlašćuju na nivo savetodavnih tela...), obesmišljavanje uloge regulatornih tela (Vlada obećava cenu struje MMF-z umesto da je odredi Agencija za eneregetiku, "slučaj Bajatović" i Agencija za borbu protiv korupcije...), nepostojanja mogućnosti dobijanja dozvola za priključenje vetrenjača na mrežu (osim za politički povlašćene)...

"Svi gorove o korupciji i borbi protiv nje, a nemamo procesuiranih slučajeva pred sudom ni za Kolubaru, ni u slučaju Čibuk, ni za Resavicu, gde je 'samo' uhapšen direktor i sl", kaže Mijatović.

"Male" ograde

Profesor Begović je stavio i nekoliko ograda na istraživanje. Prva, potrebna pri svakoj anketi u istraživanju javnog mnjenja, je da se odgovori na neka slična pitanja u istraživanju se kose jedni sa drugima (kada se odgovara "u principu" a kada na nešto konkretno), a događa se i da se na pitanje "da li ste dali mito" odgovori sa "ne znam". Druga da je pitanje šta ljudi doživljavaju kao "javnu upravu", da li tu podrazumevaju i zdravstvo (koje se inače smatra najkorumpiranijim) i školstvo, ili samo službenike u opštinama.



Kao opšti zaključak skupa, kome su prisustvovali i ugledni ekonomisti, kao prof. Miodrag Zec i prof. Ljubomir Madžar, kao i predstavnici organizacija koje se bore protiv korupcije, poput vladnog Saveta za borbu protiv korupcije, Transparentnost Srbija i Doktori protiv korupcije, je ono što je s početka rekao prof. FPN i član Odbora Agencije za borbu protiv korupcije, Zoran Stojiljković.

"Srbija i zemlje iz regiona se neće otrgnuti i rešiti sistemske korupcije dogod su defektne demokratije sa koruptivnim političkim sistemom, klijentelističkim sistemom, i medijima kojima se politički upravlja preko oglašivača", rekao je Stojiljković.

Istraživanje je organizovano u saradnji sa organizacijom Liderstvo za razvoj i integritet u jugoistočnoj Evropi i CLDS i Centrom za proučavanje demokratije iz Bugarske, a pod porškom je Evropske unije.

