



Transparentnost Srbija
Transparency Serbia

Transparentnost Srbija

pregled aktivnosti za period
21. - 27. oktobar 2017. godine

Bilten broj 43/2017





Sadržaj:

Aktivnosti	2
Pod lupom	4
Kosovski lokalni izbori - da li Vlada Srbije sme da se meša	4
Pritisak na tužilaštvo	5
Inicijative	6
Za unapređenje javnih rasprava	6
Konferencije	7
Neophodna veća transparentnost pregovaračkog procesa	7
Antikorupcijsko savetovalište ALAC	12
Zarobljena imovina	12
Kol centar	12
Mediji	13
Predsednik Opštine Mladenovac lično uručivao ključeve od poštanskih sandučića	13



Aktivnosti

Programski direktor Transparentnosti Srbije Nemanja Nenadić, zajedno sa predstavnicima Transparency International BiH i regionalnom koordinatorkom Transparency International, prisustvovao je sastanku predstavnika delegacija EU iz balkanskih zemalja i Uprave za susedsku politiku i proširenje iz Evropske komisije, koji je održan u Sarajevu 25. i 26. oktobra 2017.

Ovom prilikom predstavljeni su neki od nalaza iz istraživanja TS koja su još u toku, a pored predstavnika TS, sa učesnicima skupa su govorili i stručnjaci za borbu protiv korupcije iz Švedske, Rumunije, Hrvatske i Bugarske kao i predstavnici Regionalne antikorupcijske inicijative.

U petak 27. oktobra 2017. predstavnik TS je učestvovao na radnom sastanku sa predstavnicima Ministarstva državne uprave i lokalne samouprave i Vladine Kancelarije za saradnju sa organizacijama civilnog društva. Ovaj sastanak smo iskoristili da dodatno objasnimo potrebu za dopunom nacrtu nove uredbe o finansiranju programa udruženja koji su od javnog interesa, koje je Transparentnost Srbija dostavila tokom javne rasprave.

U petak 27. oktobra 2017. održan je sastanak nove direktorke Agencije za borbu protiv korupcije, Majde Kršikape, sa Nemanjom Nenadićem, programskim direktorom organizacije Transparentnost Srbija.

Na skupu je, između ostalog, bilo reči o sprovođenju projekata "Planovi integriteta - između korupcijskog rizika i antikorupcijske prakse" i "Antikorupcijske reforme i njihovi efekti – ostvarivanje preporuka za borbu protiv korupcije u okviru Poglavlja 23 evropskih integracija", o pitanju donošenja zakona koji su od najvećeg značaja za rad Agencije, o objavljivanju informacija o radu Agencije, o ispunjavanju obaveza Srbije u oblasti borbe protiv korupcije (GRECO preporuke, preporuke ODIHR), kao i o predstojećim izmenama Akcionog plana za poglavlje 23 i eventualnoj izradi nove antikorupcijske strategije.

Koalicija prEUgovor, čija je članica i TS, objavila je najnoviji nezavisni izveštaj o napretku Srbije u sprovođenju politika u oblastima pravosuđa i osnovnih ljudskih prava (Poglavlje 23) i slobode, bezbednosti i pravde (Poglavlje 24) i ponudila niz preporuka za napredak u ovim poglavljima. Izveštaj obuhvata period od maja do oktobra 2017. godine, i sadrži nalaze iz oblasti koje su od posebnog značaja za organizacije - članice koalicije, i koje su u prethodnom periodu bile praćene.

Nažalost, brojne preporuke slične su preporukama koje se nalaze u prethodnom izveštaju prEUgovora, budući da je u pojedinim oblastima, uprkos pozitivnoj samoproceni države, urađeno veoma malo.



Iako zvaničnici Vlade često tvrde da je tempo Srbije u pogledu procesa pristupanja EU dobar, kada je u pitanju realizacija akcionih planova za poglavlja 23 i 24 iz izveštaja se vidi da je realizacija mnogih predviđenih mera odložena, dok za one koje su realizovane nema jasnih i čvrstih dokaza da su dovele do očekivanih promena. Bez obzira na određene pozitivne pomake (koji su takođe navedeni u izveštaju), ukupna ocena stanja u oblastima koje su praćene je negativna. U biltenu, u poglavlju "Konferencije", prenosimo uvod dela izveštaja koji se odnosi na borbu protiv korupcije i preporuke.

Naše Antikorupcijsko savetovalište (ALAC) imalo je 24 nova slučaja tokom prošle nedelje - 13 na osnovu telefonskih poziva na besplatni broj 0800 081 081, a 11 na osnovu informacija dobijenih na mejlove ts@transparentnost.org.rs i savetovaliste@transparentnost.org.rs, poštom, kroz poruke na našoj FB stranici ili na osnovu informacija pronađenih na internetu i u pres klipingu.

Na Fejsbuk stranici TS u protekloj nedelji objavili smo šest komentara u vezi sa antikorupcijskim temama, linkova, vesti. Na sajt smo postavili šest tekstova, dokumenata, analiza. U medijima je u prošloj nedelji objavljeno 26 vesti ili priloga o aktivnostima naše organizacije ili vesti u kojoj je citiran stav predstavnika TS.

Transparentnost Srbija
@Transparentnost.Srbija

Почетна страница

Информације

Утисци

Фотографије

Догађаји

Свиђа вам се

Пратите ово

Поделите

Пошаљи поруку

Утисци

4,5 ★★★★★ 85 утисака

Невладина организација (NGO) у месту: Belgrade, Serbia

4,5 ★★★★★

Prenosimo izbor tekstova koje smo objavili u prethodnoj sedmici:



Pod lupom

Kosovski lokalni izbori - da li Vlada Srbije sme da se meša

24. oktobar 2017.

Nedavni kosovski lokalni izbori bili su još jedna zagonetka sa stanovišta ispravne primene propisa Republike Srbije. Za razliku od većine ranijih situacija kada su se srpske partije, što nacionalne što lokalne, borile za podršku birača samostalno, a političari „iz Beograda“ su podržavali svoje partijske drugove, sada su iza jedne liste nedvosmisleno stali [državni organi](#). Da li je tako nešto dozvoljeno?

Ako se pođe od toga da su Kosovo i Metohija deo Srbije, onda bi sve liste koje učestvuju na tim izborima državni organi Srbije trebalo da tretiraju jednako. U najmanju ruku, jednako bi trebalo da tretiraju sve izborne liste koje priznaju Republiku Srbiju za svoju državu, pa makar se njihovo viđenje načina na koji treba voditi državnu politiku razlikovalo od onog koji ima aktuelna Vlada Srbije.

Drugim rečima, kao što je zabranjeno da Vlada Srbije ili da pojedinci u svojstvu javnih funkcionera (a ne kao partijski zvaničnici) preporučuju glasanje za određenu partiju na lokalnim izborima u Leskovcu, Senti ili Valjevu, isto to bi bilo zabranjeno i kad se izbori održavaju u Zvečanu i Gračanici.

Ako se pođe od pretpostavke da Kosovo nije u pravnom sistemu Srbije, onda bi se za pristrasnost državnih organa moglo tražiti neko opravdanje – npr. da samo jedna lista zastupa interese i politiku države Srbije a da se sve druge tome protive.



Naravno, za tako nešto bi trebalo dati jasne dokaze. Argument ove vrste bi se mnogo lakše mogao braniti kada je reč o izborima za Skupštinu Kosova, gde postoji mogućnost da predstavnici Srba utiču na politiku „Prištine“ nego kada je reč o izborima za gradonačelnike i odbornike u srpskim selima i gradovima koji odlučuju o komunalnim pitanjima. Kako god bilo, ostaje činjenica da ovaj vid intervencije državnih organa nije pravno uređen, što ga čini spornim, bez obzira na eventualnu opravdanost.

Pitanje zakonitosti ovakvog postupanja će se otvoriti u novom svetlu kada sledeći put budu organizovani parlamentarni ili predsednički izbori u Srbiji. Može se dogoditi da na tim budućim izborima „Srpska lista“ ili njeni funkcioneri, koji su sada uz pomoć državnih organa Srbije pobedili na lokalnim izborima, pruže podršku nekoj od stranaka ili kandidata na izborima u Srbiji. Ukoliko do toga dođe, sadašnje angažovanje državnih organa Srbije na kosovskim lokalnim izborima bi se restrospektivno moglo tumačiti kao indirektno korišćenje državnih resursa u svrhu partijske promocije.



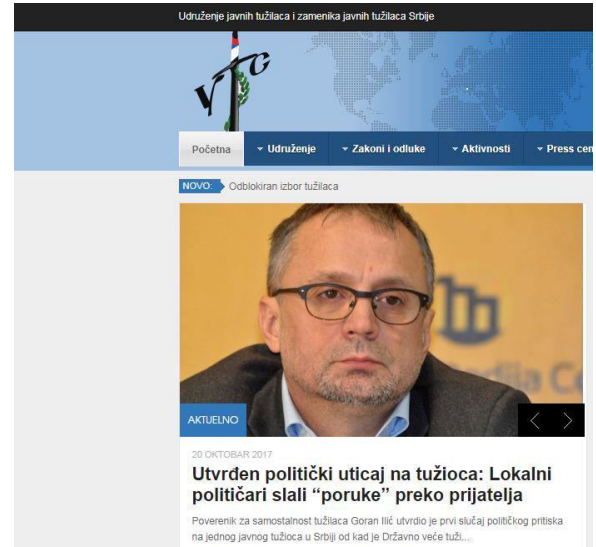
Pritisak na tužilaštvo

22. oktobar 2017.

Često se s pravom ističe da javni tužioci ne postupaju ili makar selektivno postupaju u predmetima koji su „politički osetljivi“.

Ponekad se razlozi za to traže u nesigurnosti koju donosi nepotpuna nezavisnost u radu, ustavna i zakonska rešenja, nekada u strogo hijerarhijskoj organizaciji i obavezujućim uputstvima pretpostavljenih. Sve češće se kao uzork prepoznaje autocenzura tužilaca, strah od pretpostavljenih štetnih posledica. Najzad, ima i onih tužilaca koji su probali da sve urade po zakonu i savesti, ali su bili izloženi pritisku da odustanu od gonjenja ili da nekog ne obuhvate optužnicom. Kako bi se takvi zaštitili od nedavno radi poverenik za samostalnost pri Državnom veću tužilaca. O uspostavljanju ovog instituta smo [pisali](#).

U proteklim mesecima poverenik je reagovao nekoliko puta, a nedavni slučaj pritiska na tužioca iz Mionice, od strane „jedne vladajuće stranke“, zbog istrage o falsifikovanju biračkih spiskova stigao je i do [medija](#). Kako se može videti, pritisak je vršen slanjem poruka preko prijatelja, a po [mišljenju poverenika](#) za samostalnost, pritisak predstavljaju i neosnovane pritužbe na rad tužioca višim instancama.



lako, van svake sumnje, vršenje pritiska na tužioce ili bilo koje druge donosiocce odluka može da se vrši i podnošenjem pritužbi protiv njih, upitno je da li je protiv takvog vida pritiska moguće pronaći rešenje koje ne bi donelo više štete nego koristi.

Naime, sve dok se pritužba ne razmotri, niko ne može da zna da li je ona bila osnovana ili ne. Izveštaj poverenika za samostalnost star je mesec i po dana, na osnovu njega bi trebalo da postupi Državno veće tužilaca i da nađe načina da obezbedi samostalnost javne tužiteljke S.J. iz Mionice, ali se iz objava na sajtu DVT ne vidi da li je nešto urađeno ovim povodom.



Inicijative

Za unapređenje javnih rasprava

25. oktobra 2017.

TS je uputila predsednici Vlade Ani Brnabić inicijativu u vezi sa unapređenjem javnih rasprava:

Poštovana gospođo Brnabić,

Transparentnost Srbija pozdravlja Vašu izjavu od 19. oktobra 2017. god. da su zabrinjavajući podaci o tome da je uključenje privrede u izradu predloga zakona u silaznom trendu i da ćete zbog toga insistirati na javnim raspravama i „sve predloge zakona staviti na javnu raspravu“. Takođe, delimo sa Vama očekivanje da će ova Vlada biti otvorenija od prethodne i da će imati više sluha za sugestije privrede i organizacija civilnog društva o tome gde su problemi i kako ih prevazići, kako bi ih efikasnije i brže rešavali. Ovo je ohrabrujuća izjava, pogotovo kada se uzme u obzir da pitanju javnih rasprava u pripremi zakona nije bila posvećena pažnja u Vašem ekspozeu (kao ni u onom iz 2016), a da široka obećanja u tom pogledu koja su građani mogli da čuju u ekspozeu iz 2014. velikim delom nisu ispunjena.

Želimo da Vam ukažemo da postoji nekoliko jednostavnih načina da ispunite svoje obećanje:

- Prvi je da kada zakazujete sednicu Vlade, u dnevni red ne uvrstite odlučivanje ni o jednom nacrtu zakona koji nije prošao javnu raspravu.
- Drugi je da zatražite od Kancelarije za informacione tehnologije i elektronsku upravu podatke o tome u pripremi kojih zakona i strategija u proteklom periodu je bila organizovana javna rasprava u skladu sa odredbama Poslovnika Vlade, što uključuje i objavljivanje svih dokumenata na Portalu e-uprava, kao i listu zakona koji su predloženi Skupštini na usvajanje bez javne rasprave.
- Treći je da zatražite od odbora Vlade informacije o svim slučajevima kada je zaključeno da javna rasprava u pripremi nekog zakona nije obavezna i da preispitate iznete razloge.
- Četvrta stvar je sistemske prirode – da na dnevni red Vlade uvrstite akte čije bi usvajanje moglo da poboljša pravni okvir za javne rasprave, a pre svega izmene Zakona o državnoj upravi i izmene Poslovnika Vlade, ali i da se založite za to da se u skladu sa pravilima iz tih akata održi i javna rasprava u pripremi izmena Ustava (za šta trenutno ne postoje propisana pravila).

Pored toga, postoji još mnogo mera koje su u nadležnosti Vlade, a mogu pomoći kvalitetnijoj pripremi propisa i većem učešću privrede i javnosti, ali na transparentan način. Transparentnost Srbija se već godinama zalaže za uvođenje brojnih mera takve vrste, a među njima su donošenje Zakona o lobiranju, uređivanje vršenja poslova savetnika u organima izvršne vlasti, objavljivanje obrazloženja predloga uredbi, zaključaka Vlade i informacija o pitanjima o kojima se raspravlja na sednicama Vlade, a ne samo usvojenih odluka. U nadi da ćete prihvatiti naše predloge i time doprineti ostvarivanju ovog važnog instrumenta učešća građana i privrede u donošenju odluka, srdačno Vas pozdravljamo.



Konferencije

Neophodna veća transparentnost pregovaračkog procesa

25. oktobra 2017.

Koalicija prEUgovor, čija je članica TS, u Medija centru je predstavila deveti nezavisni izveštaj koalicije prEUgovor o sprovođenju politika u oblastima pravosuđa i osnovnih ljudskih prava (Poglavlje 23) i slobode, bezbednosti i pravde (Poglavlje 24). Na konferenciji su govorili Milan Aleksić (Centar za primenjene evropske studije), Vanja Macanović (Autonomni ženski centar), Ivana Radović (ASTRA – Akcija protiv trgovine ljudima), Katarina Đokić (Beogradski centar za bezbednosnu politiku) i Gordana Grujičić (Grupa 484).



Prenosimo uvod i preporuke iz dela izveštaja koji se odnosi na borbu protiv korupcije.

U posmatranom periodu (od aprila do septembra 2017) nije unapređen pravni okvir za borbu protiv korupcije. To znači da je povećano inače veliko kašnjenje normativnih intervencija, koje su identifikovane kao prioriteta u strateškim aktima. Ovo dovodi u pitanje blagovremeno ostvarivanje ciljeva iz Akcionog plana za poglavlje 23 (drugi deo) i čini gotovo nemogućnim postizanje ciljeva iz Nacionalne strategije za borbu protiv korupcije u Republici Srbiji za period 2013–2018.

Amandmani na jedan od zakona (o sudijama, usvojen 15. maja 2017) mogu negativno uticati na nezavisnost pravosuđa.³¹ Ministarstvo pravde je organizovalo diskusije o promeni Ustava vezane za smanjenje političkog uticaja na pravosudni sistem. Problem je što ne postoje zakonska pravila za sprovođenje takve javne rasprave. Pored toga, Vlada nije iznela svoj nacrt izmene odredaba povodom kojih bi se mogla voditi rasprava. Ministarstvo je posebno naglasilo da predlozi koji se odnose na druga pitanja (osim pravosuđa) neće biti razmatrani. Prethodna Vlada Srbije je prevremeno završila mandat, posle samo deset meseci rada, od čega je većina provedena u kampanji za izbor predsednika ili u čekanju da nakon izbora bude imenovan mandatar.

Planovi koje je Vlada u avgustu 2016. imala o borbi protiv korupcije samo su delimično ostvareni.



Još se čeka na usvajanje novog Zakona o Agenciji za borbu protiv korupcije i Zakona o ispitivanju porekla imovine, koji su bili izričito pomenuti u ekspozeu.

Nova predsednica Vlade Ana Brnabić u ekspozeu u junu 2017. nije borbu protiv korupcije postavila među prioritete. Ova borba je sada samo jedno od šest pitanja o kojima se raspravlja u okviru jednog od sedam poglavlja ekspozea. Jasno se vidi da se u planovima Vlade od 2014. godine rešavanju ovog ozbiljnog problema u srpskom društvu pridaje sve manje značaja. Takvu politiku ne opravdava postignuti stepen napretka u oblasti borbe protiv korupcije. Novi plan Vlade se inače više bavi prethodno ostvarenim rezultatima nego aktivnostima koje će biti preduzete u budućnosti. Akcenat je stavljen na primenu seta represivnih antikorupcijskih zakona usvojenih krajem 2016. (saradnja institucija, finansijske istrage i slično).

Premijerka je nagovestila da će prekršajni sudovi biti specijalizovani za carinske i budžetske prekršaje, kao i za prekršaje koje utvrde nezavisnih organi. Najavila je i da će javno tužilaštvo dobiti nova ovlašćenja. Isto kao i 2016, premijerski ekspoze donosi najavu usvajanja Zakona o ispitivanju porekla imovine (sada, uz nešto jasnije konture sadržaja budućeg akta), kao i usvajanje novog Zakona o Agenciji za borbu protiv korupcije.

Premijerka Ana Brnabić pomenula je i jednu od obaveza Vlade koja je izričito navedena u Akcionom planu za poglavlje 23 EU integracija – preduzimanje mera za unapređenje rada Saveta za borbu protiv korupcije. U vezi sa institucionalnim okvirom najavljeno je jačanje kapaciteta organa gonjenja, koji se bave borbom protiv korupcije, kao i jačanje integriteta i interne kontrole unutar Ministarstva unutrašnjih poslova (što inače kasni već godinu dana).

Nema dovoljno informacija o tome da li je do sada postignut napredak u ostvarivanju neke od pomenutih mera iz ekspozea. Međutim, do sada nije usvojen nov Zakon o Agenciji za borbu protiv korupcije, nisu izmenjeni Zakon o finansiranju političkih aktivnosti i Zakon o slobodnom pristupu informacijama od javnog značaja, nije donet Zakon o lobiranju. Štaviše, za neke od tih predloga nisu napisani ni nacrti, što će dodatno usporiti ostvarivanje čak i onih antikorupcijskih reformi, koje se nalaze u relevantnim planskim aktima.

Nastavljaju se negativni trendovi vezani za primenu zakona, koji su uočeni u prethodnom periodu izveštavanja. Ovo se najbolje može videti u tome kako Vlada i Skupština tretiraju nezavisne državne organe. Izveštaji nezavisnih tela su, uz retke izuzetke, ignorisani.

Nema promena ni kada je reč o tome kako se Vlada odnosi prema zaključivanju međudržavnih sporazuma (koji mogu da spreče primenu pravila iz domaćih zakona o transparentnosti i nadmetanju).

Glavni razlog zbog kog se zakoni ne sprovode i ne menjaju kada je to potrebno i dalje je odsustvo političke volje. To se najjasnije vidi u neostvorenoj profesionalizaciji javnih preduzeća i javne uprave, što je suprotno obavezujućim normama Zakona o državnim službenicima i Zakona o javnim preduzećima. Statistika o gonjenju korupcije i dalje nije pouzdana i uporediva, niti je transparentna.



Ministar unutrašnjih poslova nastavlja praksu promovisanja masovnih hapšenja nepovezanih osumnjičenih unutar iste policijske akcije. Javna tužilaštva nisu napredovala u proaktivnom gonjenju, a u nekim „politički osetljivim” slučajevima uskraćivala su pristup informacijama. Kad je reč o delovanju sudova, u julu 2017. doneta je prvostepena presuda za zloupotrebu na visokom nivou protiv jednog bivšeg ministra i jednog aktuelnog vršioca dužnosti direktora javnog preduzeća. U vezi sa tim slučajem postoje kontroverze vezane, u najmanju ruku, za obuhvat optužnice. U ovom periodu nije bilo nijedne presude prekršajnog suda vezane za neki znameniti slučaj kršenja preventivnih antikorupcijskih zakona.

Sistem kažnjavanja za kršenje Zakona o javnim nabavkama uopšte ne funkcioniše. Agencija za borbu protiv korupcije nije javno promovisala nijedan slučaj u kojem su javni funkcioner ili politička partija kažnjeni za prekršaj, niti situaciju u kojoj je Agencija pokrenula prekršajni postupak pred sudom, ali je kazna izostala. Nije bilo ni kazni za slučajeve kada su institucije najgrublje kršile dužnost i odbijale da omoguće pristup informacijama od javnog značaja.

Skupština je novog Zaštitnika građana izabrala nakon isteka roka, u julu 2017. Izabrana su i četiri člana Odbora Agencije za borbu protiv korupcije. Taj Odbor i dalje radi u nepotpunom sastavu (šest od devet članova), jer ne postoji volja parlamentarne većine da se uopšte raspravlja o kandidatkinji koju su zajednički predložili Poverenik za informacije i Ombudsman, kao i zbog uskraćivanja podrške zajedničkom kandidatu najvećih novinarskih udruženja. Advokatska komora Srbije nije predložila svog kandidata za ovu funkciju. Nakon što su u septembru izabrani članovi, Odbor je okončao postupak izbora direktora ,koji je započet još u februaru 2017. Drugi podaci o konkursu i programu izabrane direktorke nisu bili dostupni.

Za razliku od prethodnog izbornog postupka, ovog puta nije bilo indicija o političkom delovanju ili o postojanju drugih razloga koji bi izabranu direktorku činili nepodobnom za ovu funkciju. Postupak za izbor čelnika Državne revizorske institucije nije započet na vreme, a mandat sadašnjem predsedniku ističe 25. septembra 2017. godine. Vlada je, prvi put posle osnivanja Saveta za borbu protiv korupcije 2001, imenovala dva nova člana ovog tela iako ih postojeći članovi nisu predložili.

PREPORUKE:

- Narodna skupština treba da zatraži od Vlade i Agencije za borbu protiv korupcije da započnu postupak izrade nove Antikorupcijske strategije (aktuelna ističe 2018) na osnovu izveštaja Agencije za borbu protiv korupcije o primeni postojeće. Pored toga, potrebna je i ozbiljna revizija Akcionog plana za Poglavlje 23, s obzirom na to da njegova primena nije dovela do bitnih promena. Narodna skupština treba da pozove na odgovornost funkcionere koji nisu postigli rezultate ili nisu pružili informacije o ispunjenju Akcionog plana.





- Postupak pregovora i javnost informacija koje se odnose na zaključivanje međunarodnih sporazuma i zaduživanje moraju da budu transparentniji, tako da narodni poslanici i građani mogu da steknu uvid u to da li je potencijalna korist veća od štete do koje će doći zato što se ne primenjuju propisi o javnim nabavkama i javno-privatnom partnerstvu.
- Krivični zakonik se mora unaprediti kako bi zakonodavni okvir za suzbijanje korupcije bio efikasniji. To treba učiniti uvođenjem krivičnog dela „nezakonitog bogaćenja“ na osnovu člana 20 Konvencije UN protiv korupcije (UNCAC); revizijom sadašnjih krivičnih dela primanja i davanja mita, davanja mita u vezi sa glasanjem i krivičnih dela koje se odnose na neprijavlivanje imovine funkcionera, javne nabavke i finansiranje stranaka; propisivanjem krivičnog dela u slučaju odmazde prema uzbunjivačima.
- Trebalo bi jasno propisati nadležnosti i ovlašćenja državnih organa zaduženih za borbu protiv korupcije. U tom smislu posebno je važno sprečiti preklapanje nadležnosti između Koordinacionog tela i Agencije za borbu protiv korupcije (kada je reč o prevenciji), odnosno između Službe za borbu protiv organizovanog kriminala i korupcije i službi bezbednosti (kada je reč o otkrivanju slučajeva korupcije).
- Javno tužilaštvo mora da dobije neophodna sredstva kako bi u potpunosti vršilo poslove iz svoje nadležnosti, uključujući u to i vođenje finansijskih istraga, a javne tužioce i zamenike koji nedostaju treba izabrati čim budu razrešene dileme povodom zakonitosti prethodnog postupka. Državno veće tužilaca treba da obezbedi da se tužioci pozivaju na odgovornost kada ne istražuju slučajeve korupcije i zloupotrebe položaja, kao i kada ne postupaju proaktivno u otkrivanju korupcije.
- Vlada treba redovno da razmatra izveštaje i preporuke svog Saveta za borbu protiv korupcije i da sprovodi mere za rešavanje problema koji se navode u tim izveštajima. Kada Savet objavi izveštaj, Vlada treba da obavesti javnost o radnjama koje su preduzete kako bi se rešili sistemski problemi (npr. izmenom propisa), te pojedinačni problemi (npr. ubrzavanjem ili poništavanjem postupaka, razrešenjem odgovornih rukovodilaca, sprovođenjem kontrole, podnošenjem krivične prijave) ili o dodatnom proveravanju činjenica;
- Neophodno je izmeniti Ustav kako bi se smanjili širok imunitet od krivičnog gonjenja, koji trenutno postoji, kao i broj poslanika, redefinisao status nezavisnih državnih organa, sprečilo kršenje pravila o korišćenju javnih sredstava prekomernim zaduživanjem i sklapanjem međunarodnih ugovora, bolje organizovalo rešavanje sukoba interesa i pružile čvršće garancije za transparentnost rada državnih organa.
- Vlada bi trebalo da razmotri preporuke nezavisnih organa (naročito Agencije za borbu protiv korupcije, Poverenika za informacije od javnog značaja, Zaštitnika građana) i da Skupštini podnese izveštaj o ispunjavanju preporuka datih u tim izveštajima.
- Treba poboljšati pravni okvir i praksu u vezi sa izborima, kao i pravila u vezi sa nadzorom i finansiranjem izborne kampanje. To uključuje izmenu Zakona o finansiranju političkih aktivnosti, te izmene propisa kojima se uređuje učestvovanje javnih funkcionera i službenika u kampanjama i



sprečavanje zloupotrebe javnih resursa. Skupština treba da imenuje Nadzorni odbor, a javno tužilaštvo, a Agencija i REM treba da budu aktivni prilikom prevencije i otkrivanja kršenja pravila.

- Vlada treba da ubrza donošenje neophodnih izmena zakona (i da omogući da postupak pripreme tih zakona bude participativan) u oblastima kao što su slobodan pristup informacijama i lobiranje. Vlada treba značajno da poboljša pravni okvir za javne rasprave, ali i odredbe u zakonima kojima se uređuju javne nabavke, državna pomoć, budžetski sistem, javno-privatno partnerstvo, zaštita uzbunjivača, mediji, političko i državno oglašavanje, rad javnih preduzeća i javne uprave itd.
- Narodna skupština treba, na osnovu najšireg mogućeg konsenzusa o nepristrasnim i kvalifikovanim kandidatima, što pre da izabere funkcionere nezavisnih organa koji nedostaju (tri člana Odbora Agencije za borbu protiv korupcije), kao i predsednika DRI.
- Vlada treba da obezbedi punu primenu postojećih pravila, naročito kada je reč: o imenovanju i postavljenju kandidata na najviše položaje u javnim preduzećima, javnoj upravi i javnim službama; o organizovanju svrsishodnih javnih rasprava tokom zakonodavnog postupka, kao i o izvršenju konačnih odluka Poverenika za informacije od javnog značaja.
- Vlada bi, takođe, trebalo da poveća javnost svog rada tako što će redovno objavljivati obrazloženja podzakonskih akata, zaključke koji nisu poverljive prirode, ugovore, informacije o savetnicima i lobiranju, kao i nalaze zasnovane na nadzoru koji ona vrši nad radom drugih organa javne vlasti.

PUBLIKACIJE AKTIVNOSTI TEME

O NAMA KONTAKT

PREUGOVOR

PREUGOVOR ALARM
IZVEŠTAJ O NAPRETKU SRBIJE
U POGLAVLJIMA 23 I 24

Izveštaj koalicije prEUgovor o napretku Srbije u poglavljima 23 i 24 - oktobar 2017.

Koalicija prEUgovor objavila je najnoviji izveštaj o napretku Srbije u sprovođenju politika u oblasti pravosuđa i osnovnih prava (Poglavlje 23) i pravde, slobode i bezbednosti (Poglavlje 24) i ponudila niz preporuka za napredak u ovim poglavljima.

prEUgovor Retweeted

Predrag Petrovic
@nadkoordinator

Zasto Pregovarski tim @MINEI/srb ne odgovara
OCD na suštinska pitanja o rezultatima procesa
evointegracija? @bezbednost_org



Antikorupcijsko savetovalište ALAC

Prenosimo dva slučaja iz prakse našeg Antikorupcijskog savetovališta:

Zarobljena imovina

Na sastancima sa klijentima, volonteri savetovališta su dobili podatke u vezi sa dva slučaja koji se odnose na postupanje Republičkog geodetskog zavoda i povezanog slučaja pred Upravnim sudom u Beogradu. Stranka nam je iznela deo podataka i tvrdi da organizacija za obavljanje geodetskih i stručnih premera ne vrši svoj posao kako treba, odnosno da ga obavlja selektivno, od slučaja do slučaja. Stranka se žali i na postupanje Upravnog suda. Novi klijent Savetovališta već duže vreme očekuje donošenje pozitivnog rešenja kako bi rešio status imovine „zarobljene“ od strane komšija, za koje tvrdi da zloupotrebljavaju svoje položaje u državnoj službi kako bi odugovlačili i održavali situaciju koja im odgovara. Dogovoreno je da se dostavi tražena dokumentacija i informacije o postupanju od nadležnih organa, pa da se nakon analize utvrdi da je neophodno pribaviti još podataka za zaključak.

Kol centar

Volonteri savetovališta su otkrili interesantne podatke u vezi sa naplatom poziva Nacionalnog kol-centra pri Ministarstvu zdravlja, putem kojeg građani mogu da zakažu preglede kod svojih izabranih lekara, pedijataru, stomatologa ili ginekologa. Pretragama i zapažanjima korisnika ovih centara, došli smo do određenih podataka koji bi mogli da ukažu na to da se pozivi iz različitih delova Srbije naplaćuju na različite načine, te da je moguće da se razlike u cenama veoma visoke. Ako cena poziva kol centra koji se nalazi u Beogradu, nije ista, na primer iz Novog Beograda i iz Vranja, onda je očigledno da se građani iz udaljenih delova Srbije stavljaju u nejednak položaj sa pacijentima iz okoline Beograda. TS je već uputila zahteve za pristup informacijama od javnog značaja kako bi prikupili informacije o načinu naplate i detaljima oko uspostavljanja veze, cene minuta, trajanju poziva i čekanjima na javljanje operatera. U ovom trenutku, rok za postupanje je protekao a naše savetovalište još uvek nije dobilo odgovore na postavljena pitanja.



Mediji

Predsednik Opštine Mladenovac lično uručivao ključeve od poštanskih sandučića

Insajder, 25. oktobar 2017.

Predsednik opštine Mladenovac Vladan Glišić lično je uručivao ključeve za poštanske sandučice dobavljene stanarima jedne zgrade u toj beogradskoj opštini.

Sandučići su "stigli" nakon što su se stanari požalili lokalnoj vlasti, ali i gradskom štabu SNS. Događaj njihovog postavljanja je upriličio lično predsednik opštine.

Zgrada je, tim povodom, "okićena" i zastavama SNS.

Na inicijativu stanara zgrade u Kosmajskoj 18 zamenom poštanskih sandučića u zgradi poznatijoj kao "Kineska ambasada" omogućeno je bezbednije i sigurnije stizanje pošte za 58 stanova i preko 200 stanara, navodi se na Fejsbuk stranici SNS Mladenovac.

Za rešavanje ovog problema, kako stoji u objavi, predstavnici stanara obratili su se OO Srpske napredne stranke kao i rukovodstvu opštine Mladenovac koje je izašlo u susret i omogućilo stanarima bezbedniju dostavu pošte.

6 Српска Напредна Странка Младеновац
on Monday

NOVI POŠTANSKI SANDUČIĆI ZA STANARE „KINESKE AMBASADE“

Na inicijativu stanara zgrade u Kosmajskoj 18 zamenom poštanskih sandučića u zgradi poznatijoj kao „kineska ambasada“ omogućeno je bezbednije i sigurnije stizanje pošte za 58 stanova i preko 200 stanara. Za rešavanje ovog problema predstavnici stanara obratili su se OO Srpske napredne stranke kao i rukovodstvu opštine Mladenovac koje je izašlo u susret i omogućilo stanarima bezbedniju dostavu pošte.

36 2 30

