

Prioriteti u borbi protiv korupcije u Srbiji 2020– 2024 i glavni zadaci za 2020/2021

Polazeći od uverenja da je sprečavanje korupcije stvar od nesumnjivog javnog interesa, da borba protiv korupcije podrazumeva **sprovođenje aktivnosti** čiji odabir u manjem delu zavisi od ideoloških uverenja, a više od spremnosti da se primene **široko prihvaćena načela i mehanizmi koji su dokazani u praksi**, uvažavajući razlike koje među političkim akterima postoje po drugim pitanjima, preuzete međunarodne obaveze i donete strateške akte, značaj koji se borbi protiv korupcije daje u vezi sa EU integracijama, ocene relevantnih međunarodnih i domaćih organizacija, građana i privrednika o postojećem stanju, Transparentnost – Srbija (domaća nevladina organizacija i članica globalne antikorupcijske mreže Transparency International), poziva Vladi i Narodnu skupštinu da uvrste u svoj program delovanja sledeće tačke, a sve aktivne političke grupacije da prihvate izložene prioritete kao svoje ili da iznesu razloge zbog kojih im se protive:

1. **Čuvanje jedinstva pravnog poretku i pravna sigurnost:** ne bi se smelo dogoditi da Vlada predloži, da Skupština usvoji ili da Predsednik Republike proglaši ni jedan zakon ukoliko su argumentovano upozoreni da je taj akt **suprotan Ustavu**; iz istog razloga ne bi se smelo dogoditi da bude predložen, usvojen ili proglašen ni jedan zakon **koji unosi pomenjnu u pravni poredak** time što će biti u suprotnosti sa ranije donetim zakonima ili tako što će se donositi opšti pravni akt za jednokratnu potrebu; Vlada ne bi smela da doneše nijednu uredbu koja će biti suprotna zakonu, niti da kroz svoje zaključke uređuje materiju koja se može uređivati jedino zakonom, a pogotovo ne kroz one zaključke koji se ne objavljuju u „Službenom glasniku“. Državni funkcioneri **ne smeju ostavljati nedoumice o pravnoj prirodi poslova** koje preduzima država i o tome da li su sporazumi i ugovori već zaključeni i koje je obaveze Srbija preduzela, naročito kad je reč o aranžmanima sa potencijalnim investitorima ili o izgradnji infrastrukturnih objekata.
2. **Veća javnost i participativnost procesa donošenja odluka:**
 - a. nikada se ne bi smelo dogoditi da Vlada predloži zakon ili akt javne politike koji nije prošao **javnu raspravu**; pred javnu raspravu treba objaviti analize efekata, za nju mora biti ostavljeno dovoljno vremena, sve konkretnе sugestije moraju biti **razmotrene**, a ministarstvo koje priprema akt mora **da obrazloži zbog čega su predlozi prihvaćeni ili odbijeni**. Da bi se ovaj cilj postigao, trebalo bi dopuniti Poslovnik Vlade, utvrditi obavezu sprovođenja javne rasprave kada zakon ne predlaže Vlada, ali i propisati zakonski mehanizam zaštite prava građana za slučaj da državni organi onemoguće javnu raspravu.
 - b. U Skupštini treba prekinuti lošu praksu, koja narušava Ustavom utvrđena prava građana, **da se predlozi zakona koji su upućeni kao narodna inicijativa ili od strane opozicionih poslanika** uopšte ne razmatraju - treba utvrditi rok u kojem se takvi predlozi moraju staviti na dnevni red. Treba **prekinuti** praksu objedinjavanja skupštinske rasprave o nepovezanim aktima u okviru jedne tačke dnevnog reda i obesmišljavanja zakonodavnog postupka podnošenjem amandmana čiji sadržaj nije normativan.

- c. Skupština treba da kroz **javna slušanja** razmotri efekte dosadašnje primene antikorupcijskih zakona i potrebu za donošenjem novih. Prilikom razmatranja nacrta/predloga zakona Vlada i Narodna skupština treba da brižljivo razmotre korupcione rizike koje je uočila Agencija za borbu protiv korupcije, kao i problematične odredbe na koje ukazuju drugi nezavisni državni organi i da zatraže dodatna objašnjenja od resornog ministarstva o tome kako će rizici biti otklonjeni.
 - d. Potrebno je dopuniti zakonski okvir **zalobiranje** tako da se odnosi na svaki **pokušaj uticaja na donošenje odluka** u javnom sektoru, bez obzira na to da li se vrši preko profesionalnih posrednika ili od strane neposredno zainteresovanih lica, da li se odnosi na sadržinu propisa ili odlučivanje u pojedinačnim slučajevima, da li se vrši u propisanoj proceduri ili kroz neformalne kontakte. Potrebno je takođe povećati javnost informacija o formalnom i neformalnom lobiranju i o procesu donošenja odluka.
 - e. Trebalo bi proširiti zakonsku obavezu **razmatranja rizika od korupcije** u propisima, tako da se odnosi na sve predлагаče i sve propise, a ne samo na one koji se odnose na pojedine unapred određene oblasti i koje pripremaju ministarstva.
 - f. **Zapisnici i diskusije sa sednicama Vlade** treba **da postanu po pravilu javni**; uz odluke o imenovanjima, razrešenjima, postavljenjima i predlaganju kadrovske rešenja koja vrši Vlada treba objavljivati i **obrazloženje**; slično tome, Vlada treba da objavi **obrazloženje predloga** podzakonskih akata koje donosi (uredbe) i predloga zaključaka na osnovu kojih usvaja smernice, izveštaje, planove i druge akte;
 - g. na veb-sajtu Skupštine treba objavljivati sve upućene amandmane i razloge zbog kojih predlagač (najčešće Vlada) i skupštinski odbori prihvataju ili odbijaju amandmane;
 - h. treba zakonski urediti proces vođenja pregovora i javnost informacija **u vezi sa zaključivanjem međudržavnih sporazuma i kreditnih aranžmana**, tako da narodni poslanici i javnost mogu da sagledaju **da li su potencijalne koristi veće od štete koja nastaje zbog neprimenjivanja propisa o javnim nabavkama i javno-privatnom partnerstvu**.
 - i. Organi državne uprave treba da **učine javnim podatke o svojim nadzornim aktivnostima**, tako što bi bilo vidljivo u kojoj meri su ostvareni planovi kontrole. Još važnije, iz objavljenih podataka bi trebalo da bude vidljivo da li su inspekcijske provere vršene u jednakoj meri prema svim istovrsnim obveznicima.
3. **Oprez pri regulatornim i finansijskim intervencijama:** Svaka regulatorna ili finansijska intervencija države, naročito kada utiče na privredu, stvara povećanu opasnost od nastanka korupcije. Zbog toga treba težiti da se ovakve intervencije čine samo kada su neophodne i uz primenu mera za zaštitu od korupcije, to jest, samo kada su unapred postavljeni jasni i relevantni kriterijumi za dodelu sredstava, kada su objavljene sve bitne odluke i kada je obezbeđen nadzor nad postupanjem organa vlasti koji dodeljuju državnu pomoć i nadzor nad ispunjavanjem obaveza primalaca takve pomoći. Takođe bi trebalo nastaviti reformu propisa radi otklanjanja procedura koje bez opravdanog razloga opterećuju rad privrede i građana, što šireg korišćenja mogućnosti koje pružaju sredstva elektronske komunikacije, otvaranje i povezivanje baza podataka.

Treba prekinuti praksu privilegovanja privrednih subjekata kroz oprštanje ili preuzimanje dugovanja i **objaviti jasnu računicu eventualnih koristi od finansijskih podsticaja kroz državnu pomoć naspram** troškova koji usled toga nastaju za budžet i za deo privrede koji ne prima subvencije.

4. **Strateški pristup u borbi protiv korupcije:** Skupština treba da što pre donese novu Nacionalnu antikorupcijsku strategiju, i da utvrди razloge za neispunjerenje ciljeva Strategije koja je važila u periodu 2013-2018. Vlada i Skupština treba redovno da prate sprovođenje Akcionog plana za Poglavlje 23 pregovora sa EU, „Operativnog plana za sprečavanje korupcije u oblastima od posebnog rizika“ i drugih strateških akata koje je Vlada i Skupština doneleili koje treba da donesu (u vezi sa reformom pravosuđa, javne uprave, javnih nabavki, finansijskih istraživačkih akata, finansijskih kontrola itd.) na osnovu izveštaja Agencije za borbu protiv korupcije i drugih nadležnih organa. Akcioni plan za poglavlje 23 bi trebalo dopuniti u delovima gde aktivnosti nisu formulisane dovoljno ambiciozno ili dovoljno precizno, gde nije došlo do suštinskog napretka i pored toga što su mere realizovane. Vlada i Skupština bi trebalo da redovno pokreću postupak za utvrđivanje **odgovornosti rukovodilaca organa koji nisu ispunili zadatke** iz strateških akata. Akcione planove iz oblasti evropskih integracija treba koristiti kao podsticaj za ubrzanje reformi, a ne kao opravdanje za odlaganje ili nerešavanje problema koji su prepoznati u Srbiji a koje EU nije istakla kao prioritet. S druge strane, nalaze iz izveštaja organa EU o slabostima u vladavini prava i odluke kojima se usporava tok pregovora Srbije sa EU, treba koristiti kao podsticaj da se stanje popravi. Vlada treba da redovno razmatra izveštaje o sprovođenju akcionalih planova i da na prvoj narednoj sednici utvrdi mere za rešavanje uočenih problema, umesto da se to čini isključivo kroz složeni mehanizam dva Vladina koordinaciona tela.
5. **Reforma javnog sektora** treba da obuhvati, između ostalog i sledeće mere: donošenje Zakona o ministarstvima u kojem je podela nadležnosti isključivo u funkciji efikasnosti rada, a ne zadovoljenja potreba stranaka koje daju podršku Vladi; smanjenje **broja članova Vlade**; smanjenje ukupnog broja zaposlenih u javnom sektoru, koji je u velikoj meri posledica partijskog zapošljavanja, na broj koji je uporediv sa evropskim državama slične veličine ali i mogućnostima budžetskog finansiranja, pri čemu treba voditi računa o tome da ne budu ugrožene prioritete aktivnosti javne uprave, javnih službi i javnih preduzeća; prestanak prakse **povećavanja javnog sektora** nepotrebnim izmeštanjem poslova državne uprave u javne agencije i organizacione oblike sa nejasnim pravnim statusom; sprovođenje **analiza potreba** u celoj javnoj upravi i **objavljanje nalaza**; preispitivanje aktuelnih sistematizacija radnih mesta i njihovo **usklađivanje sa stvarnim potrebama** organa za ispunjenje zakonskih zadataka a ne sa zatećenim stanjem; uvođenje **jasnih i objektivnih kriterijuma** za zapošljavanje i napredovanje, kao i ispitivanje stručnosti trenutno zaposlenih za poslove koje obavljaju; uvođenje mera za rešavanje sukoba interesa u javnim preduzećima i kontrola sprovođenja takvih mera u ostatku javnog sektora, gde su one propisane; postavljanje rukovodstva javnih preduzeća i javnih službi **na osnovu sprovedenih konkursa** i kvaliteta predloženog programa rada; redovno razmatranje programa poslovanja javnih preduzeća i izveštaja o njihovoj realizaciji i dosledno sprovođenje zakonskih normi o odgovornosti direktora za neizvršenje programa i neobjavljanje ovih dokumenata; jačanje organa koji vrše nadzor unutar izvršne vlasti, a naročito **budžetske inspekcije**.

- 6. Puno poštovanje i jačanje položaja nezavisnih državnih organa u borbi protiv korupcije:** Skupština treba da redovno razmatra godišnje izveštaje o radu Državne revizorske institucije, Zaštitnika građana, Agencije za borbu protiv korupcije, Poverenika za informacije od javnog značaja i zaštitu podataka o ličnosti i Republičke komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki i Fiskalnog saveta i da obaveže Vladu da reši probleme na koje je ukazano u ranijim ili na koje bude ukazano u budućim izveštajima ovih organa (npr. nepostupanje po obavezujućim rešenjima, nedovoljna ovlašćenja, neusaglašenost zakona). Između ostalog, to podrazumeva izmenu Zakona o slobodnom pristupu informacijama, ali takvu da ni jedno postojeće pravo građana ne bude umanjeno; izmenu Zakona o finansiranju političkih aktivnosti, radi rešavanja problema koji su utvrđeni još 2013; dopunu Krivičnog zakonika krivičnim delima koja su sada u posebnim zakonima (suprotno dobroj praksi), te uvođenjem krivičnog gonjenja za lica koja ometaju prikupljanje dokaza u postupcima koje vode nezavisni organi. Propuštanje Skupštine da proveri poštovanje svojih ranijih zaključaka, da formuliše zaključke koji bi doveli do rešavanja problema, da pozove na odgovornost članove Vlade koji nisu poštivali obavezujuća rešenja nezavisnih organa, neutemeljeni napadi poslanika većine na čelnike ovih institucija koji su imali kritičan odnos prema vlastima, kašnjenjai sporne odluke o izboru negativno su se odrazili na ostvarivanje nadležnosti nezavisnih organa i nadzorne uloge Narodne skupštine.
- 7. Primena postojećih pravila i njihova dopuna** tamo gde je potrebno, kako bi se obezbedio: potpuni **prekid prakse kupovine medijskog uticaja ili rasipanja javnih sredstava** kroz trošenje novca na promotivne akcije javnih preduzeća, ministarstava, pokrajinskih i lokalnih organa vlasti, kao i kroz javne nabavke usluga informisanja čija je prevashodna svrha politička promocija; transparentno **utvrđivanje javnog interesa** koji treba da se ostvari kroz finansiranje medijskih sadržaja i **raspodela sredstava** za tu namenu; obezbeđivanje **javnosti medijskog vlasništva i drugih podataka koji mogu ukazivati na uticaj** na uređivačku politiku (npr. podaci o najvećim oglašivačima). Donošenje **sveobuhvatnih i doslednih pravila o državnom i političkom oglašavanju**, kroz izmene Zakona o javnim nabavkama, Zakona o oglašavanju, medijskih i izbornih propisa. Na rešavanje ovih problema će delimično uticati primena nove Medijske strategije, ali to zavisi u velikoj meri od kvaliteta Akcionog plana, čija je izrada u toku.
- 8. Obezbeđivanje pune primene i unapređenje Zakona o javnim nabavkama** radi smanjenja korupcije u sve tri faze (planiranje – sprovođenje postupka – izvršenje ugovora), kao i primene pravila ZJN na javno–privatna partnerstva, mere za umanjenje rizika od korupcije koji su nastali kao posledica novih zakonskih rešenja (naročito podizanje pragova), kroz jačanje kapaciteta i jasnije definisanje zadataka organa koji vrše monitoring i nadzor, veću javnost svih podataka o trošenju budžeta, korišćenje elektronskih javnih nabavki, otklanjanje nepotrebnih uslova i drugih činilaca koji neopravdano umanjuju konkureniju, jačanje kontrole restriktivnih sporazuma, unapređenje sistema zaštite prava, efikasno funkcionisanje sistema za prekršajno kažnjavanje, poništavanje i oglašavanje ništavim nezakonitim ugovora o javnim nabavkama i prekid prakse da se najveći infrastrukturni projekti sprovode bez primene ovog zakona.
- 9. Dovršetak reforme pravosuđa:** Neophodno je unaprediti praksu objavljivanja podataka o tome **na koji način su primjenjeni kriterijumi** za izbor i vrednovanje rada sudija i tužilaca u svakom konkretnom slučaju. U rad pravosudnih organa Vlada, Skupština i političari ne treba da se mešaju ni tako što će sprečavati krivično gonjenje, ni tako što

će tražiti da se neko krivično goni, a pogotovo ne saopštavanjem podataka o hapšenjima i krivičnim postupcima ili plasiranjem takvih podataka u odabrane medije. Treba obezbediti odgovornost sudija i javnih tužilaca za rad, veću transparentnost primene ovih mehanizama, kao i odgovornost članova VSS i DVT, u vezi sa čime je potrebna i izmena propisa. Treba obezbediti da broj javnih tužilaca i sudija koji se bave slučajevima korupcije bude primeren razmerama ovog oblika kriminala i obezbediti da Tužilaštvo za organizovani kriminal i posebna odeljenja viših javnih tužilaštava budu nadležna za sva koruptivna krivična dela. Bez čekanja najavljenih ustavnih reformi koje će isključiti ministra pravde i predsednika skupštinskog odbora za pravosuđe iz sastava VSS i DVT, politički funkcioneri treba da se odreknu učešća u radu ovog tela ili učešća u glasanju. Slično tome, Vlada i Skupština mogu da u praksi u potpunosti poštuju predloge VSS i DVT, čak i kada ih aktuelna ustavna norma ovlašćuje na drugačije postupanje.

10. **Veći broj prijavljenih i ispitanih slučajeva korupcije:** Budući da je glavni problem borbe protiv korupcije u Srbiji to što samo mali deo ovih krivičnih dela bude uopšte prijavljen, potrebno je preduzeti mere da se to stanje izmeni. **Zakon o zaštiti uzbunjivača**, koji je donet iz tog razloga, nije doneo značajne promene, sudeći po statistikama prijavljene korupcije. Norme ovog zakona bi trebalo poboljšati, naročito u delu koji se odnosi na postupanje organa vlasti sa kojima su uzbunjivači podelili svoja saznanja o korupciji i drugim problemima, kao i u vezi sa uzbunjivanjem kod kojeg se iznose podaci koji su označeni kao poverljivi. Radi ostvarivanja tog cilja takođe je potrebno umesto fakultativnog oslobođanja od kazne, propisati obavezno **oslobođanje od krivične odgovornosti** davaoca mita koji na drugačiji način nije mogao da ostvari svoja prava u razumnom roku i koji slučaj prijavi. Druga neophodna mera jeste znatno **aktivniji pristup** u ispitivanju korupcije od strane policije, tužilaštva i drugih organa. Javni tužioци treba da ispitaju da li je postojala korupcija i pre nego što dobiju krivičnu prijavu – čitanjem javno dostupnih medijskih objava, proučavanjem objavljenih izveštaja državnih organa (npr. izveštaji DRI), na osnovu dostavljenih informacija o slučaju sumnje na korupciju (npr. od Agencije za borbu protiv korupcije i Vladinog Saveta za borbu protiv korupcije) ali i na osnovu već utvrđenih obrazaca ponašanja (npr. na osnovu podataka o zloupotrebljavanju građevinskim zemljištem ili javnim nabavkama u jednom gradu ispitati kakva je praksa u drugom gradu koji primenjuje iste propise). Treći set mera obuhvata **dopunu krivičnog zakonodavstva** radi efikasnijeg otkrivanja korupcije (npr. uvođenje „nezakonitog bogaćenja“ iz člana 20 Konvencije UN protiv korupcije), **korišćenje mehanizama za unakrsnu proveru imovine i prihoda** (odnosno mehanizma iz Zakona o ispitivanju porekla imovine i posebnom porezu) od strane Poreske uprave tako da prioritetno budu ispitani potencijalni učesnici u korupciji, preciziranje ovlašćenja i obaveza Agencije za borbu protiv korupcije u **proveri tačnosti i potpunosti podataka o imovini i prihodima javnih funkcionera**, šire korišćenje **posebnih istražnih tehnika** i finansijskih istraga u otkrivanju korupcije i **informisanje javnosti o primeni i ishodu** ovakvih istraga, oduzimanju nezakonite koristi stečene korupcijom, kao i o primeni mehanizama tužilačkog oportunita i sporazuma o priznanju krivičnog dela.
11. **Jasni i sveobuhvatni planovi rada, izveštaji o radu, izveštaji o izvršenju budžeta i njihovo razmatranje:** Vlada podnosi godišnje izveštaje o svom radu, ali oni nisu u potpunosti uporedivi sa planovima rada. Skupština bi trebalo da razmatra ove izveštaje, što do sada nije bio slučaj. Pri razmatranju ovog izveštaja, kao i izveštaja o završnom

računu budžeta, potrebno je utvrditi da li su ostvareni i nefinansijski indikatori iz programskog budžeta. Resorna ministarstva i Vlada treba da brižljivo razmatraju **programe rada i izveštaje o radu javnih preduzeća** i drugih institucija i da rezultate tog razmatranja učine dostupnim javnosti.

12. Jasna **podela nadležnosti i ovlašćenja državnih organa za borbu protiv korupcije**: U tom smislu je naročito značajno obezbediti da **nema preklapanja nadležnosti** između Vladinih koordinacionih tela i Agencije za borbu protiv korupcije (kad je reč o prevenciji korupcije), odnosno policijske Službe za borbu protiv organizovanog kriminala i korupcije i službi bezbednosti (kada je reč o otkrivanju korupcije).
13. Vlada treba da **redovno razmatra izveštaje i preporuke svog Saveta za borbu protiv korupcije** i da preduzima mere radi rešavanja problema na koje ti izveštaji ukazuju. Kada su izveštaji Saveta objavljeni, Vlada treba da javnosti predoči informacije o tome na koji način je postupila radi rešavanja sistemskih problema (npr. izmene propisa), rešavanja pojedinačnih problema (npr. ubrzanje ili zaustavljanje procedure, smena odgovornih rukovodilaca, inspekcijska kontrola, krivična prijava) ili dalje provere činjenica. Vlada treba da omogući Savetu nesmetan rad donošenjem odluke o imenovanju novih članova na predlog postojećih, u skladu sa ustaljenom dobrom praksom iz perioda 2003-2014.
14. **U vezi sa izborima i izbornom kampanjom** Vlada i Skupština treba da daju doprinos poštovanju postojećih pravila i njihovom poboljšanju. Podsećamo da su za poštovanje propisa u izbirnoj kampanji nadležni sledeći organi, od kojih su neki samo delimično ispunili te obaveze tokom prethodnih izbornih ciklusa: Agencija za borbu protiv korupcije (u vezi sa finansiranjem kampanje i postupanjem javnih funkcionera u izbirnoj kampanji, uključujući i razdvajanje državne od stranačke funkcije), Regulatorno telo za elektronske medije (u vezi sa narušavanjem ravnopravnosti pri oglašavanju i predstavljanju učesnika izbora u medijima i poštovanjem pravila o načinu, vremenu i mestu političkog predstavljanja), Državna revizorska institucija (u vezi sa korišćenjem javnih resursa tokom kampanje), javno tužilaštvo (u vezi sa zloupotrebom javnih resursa i davanjem mita u vezi sa glasanjem i mogućim krivičnim delima u vezi sa nezakonitim finansiranjem), Republička izborna komisija (u vezi sa regularnošću izbornog procesa), Fiskalni savet (u vezi sa predizbornim obećanjima koja mogu imati uticaja na fiskalnu ravnotežu) i Nadzorni odbor (za izbore), koji je Skupština formirala pred poslednje parlamentarne izbore, ali in accordance with the established good practice je propustiota reaguje u spornim situacijama kada ni jedan drugi organ nije bio nadležan. Takođe smatramo da bi zakonski okvir za izbirnu kampanju morao da se dopuni, pre svega kroz ograničavanje promotivnih aktivnosti javnih funkcionera u doba kampanje, kroz postavljanje pravila u vezi sa kampanjama koje treća lica vode u vezi sa izborima, omogućavanje javnosti podataka o finansiranju dok kampanja traje i uvođenje logičnijih pravila za dodelu budžetskih sredstava. Podsećamo da je Srbija dobila preporuke za izmenu i dopunu pravila od ODIHR i od TAIEX eksperta EU, da su više puta istekli rokovi za promene zakona iz domaćih strateških akata, da su pojedina pitanja pokrenuta i u okviru dijaloga o izbirnim uslovima, ali da su ostali mnogi nerešeni problemi.
15. **Promena Ustava** se trenutno planira u okviru evropskih integracija, na osnovu preporuka GRECO sa fokusom na jačanje nezavisnosti sudstva (izmena sastava Visokog saveta sudstva i Državnog veća tužilaca), ali da su i tutrenutno predložena rešenja suprotna postavljenom cilju; treba imati u vidu da jedopuna najvišeg pravnog akta potrebna i radi efikasnije borbe protiv korupcije, između ostalog, radi sužavanja

preterano širokog imuniteta od krivičnog gonjenja, uređenja broja i položaja narodnih poslanika, uređenja statusa nezavisnih državnih organa, postavljanja brane za kršenje pravila o raspolaganju javnim finansijama kroz preterano zaduživanje i međunarodne ugovore, boljeg uređenja rešavanja sukoba interesa i davanja čvrćih garancija za javnost rada organa vlasti. Sam postupak izmene Ustava (javna rasprava) i finansiranje kampanje za referendum koji prethodi potvrđivanju ustavnih izmena nije uređen, što takođe treba rešiti pre izjašnjavanja građana.

Pritisni za 2020/2021 godinu - borba protiv korupcije

Transparentnost Srbija (deo Transparency International) smatra da će u ostatku 2020. i tokom 2021. sledeća pitanja biti od najveće važnosti za uspešniju borbu protiv korupcije:

Politička korupcija:

- Ispitivanje svih slučaja zloupotrebe javnih resursa i korišćenja javne funkcije u vezi sa kampanjom za izbore iz juna 2020, kao i svih nepravilnosti u vezi sa samim izbornim postupkom;
- Zakonsko ograničavanje mogućnosti za vođenje "funkcionerske kampanje", to jest, prividno redovnih aktivnosti javnih funkcionera koje se preduzimaju radi političke promocije i uspostavljanje funkcionalnog nezavisnog nadzora;
- Uvođenje pravila o finansiranju referendumske kampanje;
- Obezbeđivanje veće javnosti uticaja na donošenje propisa i pojedinačnih odluka i primeni Zakona o lobiranju;

Antikorupcijski planovi:

- Utvrđivanje razloga za neostvarivanje ciljeva iz Nacionalne strategije za borbu protiv korupcije 2013-2018 i donošenje nove Strategije koja će sadržati i mere za odgovornost;
- Uspostavljanje efikasnog praćenja sprovođenja revidiranog Akcionog plana za Poglavlje 23 EU integracijai Operativnog plana za sprečavanje korupcije u oblastima od posebnog rizika;

Gonjenje i kažnjavanje korupcije:

- Ispitivanje svih slučajeva sumnji na korupciju u vezi sa kojima su obelodanjeni dokumenti ili iznete direktnе optužbe, bez čekanja javnog tužioca da iko podnese krivičnu prijavu, i objavlјivanje informacija o ishodu ispitivanja, uključujući i obrazloženje u slučaju da je utvrđeno da nema krivične odgovornosti;
- Obezbeđivanje svih uslova za gonjenje korupcije primenom posebnih istražnih tehnika, za sprovođenje finansijskih istraga uporedo sa krivičnim i za proaktivnost u ispitivanju korupcije;
- Izmene Krivičnog zakonika, Zakonika o krivičnom postupku Zakona o organizaciji i nadležnosti državnih organa u suzbijanju organizovanog kriminala, terorizma i korupcije radi efikasnijeg gonjenja pojedinih oblika korupcije;
- Unapređenje i sveobuhvatan nadzor nad primenom Zakona o zaštiti uzbunjivača;
- Izrada plana kontrole na osnovu Zakona o ispitivanju porekla imovine i posebnom porezu kojim će biti prioritetno obuhvaćena lica koja su bila u prilici da zloupotrebe javnu funkciju i ovlašćenja, ispitivanje ustavnosti toga zakona pre početka primene i objavlјivanje podataka o primeni kako bi se smanjile sumnje u arbitarnost;

Prevencija korupcije - javnost rada:

- Vlada Srbije treba da obezbedi izvršenje rešenja Poverenika i da sama počne redovno da postupa po primljenim zahtevima;
- Pravo na pristup informacijama ne sme biti umanjeno ni jednom izmenom Zakona o slobodnom pristupu informacijama od javnog značaja (uključujući i sadašnje predloge koji se odnose na informacije o radu preduzeća koja su u posrednom državnom vlasništvu), niti odredbama drugih zakona, već treba da bude prošireno i na druge subjekte koji raspolažu značajnom javnom imovinom (npr. zajednička preduzeća u okviru javno-privatnog partnerstva);
- Organi vlasti treba da objavljaju sve informacije u otvorenom formatu, a državni kontrolni organi treba da ukrštaju podatke iz ovih baza kod određivanje svojih planova rada i sprovođenja nadzora;
- Treba uvesti obavezu izrade i objavljivanja obrazloženja za odluke, tamo gde ona trenutno ne postoji (npr. pojedini zaključci Vlade)

Javne finansije:

- Uspostavljanje delotvornog nadzora nad planiranjem, sprovođenjem i izvršenjem javnih nabavki;
- Obezbeđivanje pune transparentnosti kod javno - privatnih partnerstava
- Prestanak prakse zaključivanja međudržavnih sporazuma na osnovu kojih se može isključiti transparentnost i nadmetanje u vezi sa zaključivanjem ugovora o javnim nabavkama, javno-privatnim partnerstvom i prodajom javne imovine;
- Prestanak sa praksom sprovođenje nabavki na osnovu posebnih zakona koji se donose za infrastrukturne projekte;
- Objavljivanje potpunih informacija, nadzor i ispitivanje celisodnosti mera koje se preduzimaju radi suzbijanja posledica pandemije COVID-19.

Transparentnost – Srbija

Beograd, 21.7.2020.