

Република Србија  
Повереник за приступ информацијама од јавног значаја и заштиту података о личности  
Београд  
Булевера краља Александра 15

**Предмет: жалба против Министарства финансија због непоступања по захтеву**

**Правни основ:** члан 22. ст. 1. т. 2. и 6. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја (Службени гласник Републике Србије, бр. 120/2004, 54/2007, 104/2009 и 36/2010).

**Опис битних чињеница:**

Министарство финансија (у даљем тексту: орган власти) је као одговор на захтев за приступ информацијама упутило допис у којем се није позвало ни на једну одредбу ЗОСПИ.

Допис носи број 4-00-123/2019, а датирано је на 3.1.2020. Међутим, у стварности смо га добили тек 16.1.2020, и то путем електронске поште.

Допис се односи на захтев за приступ информацијама који је орган власт примио 18.12.2019. године.

Допис се односи само на део захтева (у вези са уговором о реализацији пројекта „Београд на води“), док је другим актом (решењем) Министарство ускратило приступ преосталим траженим информацијама (у вези са концесијом за аеродром у Београду). Видети:

[http://transparentnost.org.rs/images/dokumenti\\_uz\\_vesti/Odgovor\\_Ministarstvo\\_finansija\\_-\\_odbijen\\_zahtev.pdf](http://transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Odgovor_Ministarstvo_finansija_-_odbijen_zahtev.pdf)

Захтевом смо тражили следеће:

*1. Сва обавештења о примљеним периодичним извештајима које су Влада Србије, АД Аеродром Никола Тесла, Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре или неко друго правно лице доставили у вези са јавно-приватним партнерствима:*

*- Концесија за финансирање, развој кроз изградњу и реконструкцију, одржавање и управљање инфраструктуром АД Аеродрома Никола Тесла Београд и обављање делатности оператера аеродрома на Аеродрому Никола Тесла Београд*

*- Заједничко улагање у пројекат Београд на води*

*2. Сва обавештења која је јавни партнер доставио Министарству финансија о евентуалним уоченим неправилностима и предузетим мерама у вези са два поменута јавно-приватна партнерства*

Такође смо подсетили орган власти да су Законом о јавно-приватном партнерству и концесијама, чланом 63. и 64. прописане су обавезе јавног партнера у вези са праћењем рада приватног партнера и извршавања његових обавеза из јавног уговора и обавештавања Министарства финансија о примљеним периодичним извештајима и евентуалним уоченим неправилностима и предузетим мерама.

У допису орган власти указује да се „када је реч о пројекту Београд на води, не ради о јавно приватном партнерству, односно да предметни уговор није потписан након спроведеног

поступка у складу са Законом о јавно-приватном партнерству и концесијама“, те да „нисмо у могућности да Вам доставимо информације које сте тражили“.

#### Закључци на основу описаних чињеница:

1. Орган власти није поступио ни на један од начина који су прописани у ЗОСПИ. Из одговора се може наслутити да орган власти не поседује тражене информације, али то није изричито речено, већ се користи формулација „нисмо у могућности“, која се може тумачити и као да постоји нека друга препрека за достављање тражених информација.
2. У случају да орган власти заиста не поседује тражене информације, онда је требало да поступи у складу са чланом 19. ЗОСПИ и да обавести и Повереника о томе, што се из дописа не види да је учињено.
3. У допису се износи **неистинита тврдња** да се када је реч о пројекту „Београд на води“ **не ради о јавно-приватном партнерству**. У ствари, тај пројекат реализује заједничко предузеће приватног и јавног партнера, што јесте један од облика ЈПП („институционално ЈПП из члана 9. Закона о ЈПП и концесијама). С друге стране, **тачни су наводи Министарства финансија да уговор** (за одабир приватног партнера на овом пројекту) **„није потписан након спроведеног поступка у складу са Законом о јавно-приватном партнерству и концесијама“**. Правни основ за непримењивање Закона о ЈПП и концесијама био је међудржавни споразум између Републике Србије и државе у којој је регистрован приватни партнер. Чињеница је да је Влада Републике Србије одабрала да не примени сопствене законе, па је приватног партнера на овом пројекту изабрала без надметања, без претходних анализа и провера које налаже тај закон и без транспарентности процеса доношења одлука. Међутим, **тименије искључена могућност** да се током реализације пројекта израђују и достављају Министарству финансија извештаји о реализацији пројекта или информације о евентуалним неправилностима у вези са спровођењем јавно-приватног партнерства, било да се то чини на начин из члана 63. и 64. Закона о ЈПП и концесијама или другачије. Другим речима, сматрамо да би Министарство финансија у овом случају требало да **јасно наведе да не поседује периодичне извештаје о реализацији пројекта „Београд на води“, као ни податке о евентуално уоченим неправилностима при реализацији овог пројекта**, уколико их заиста не поседује, а не да само наведе могући разлог непоседовања тих докумената.

#### Предлог за одлуку Повереника:

На основу свега наведеног, предлагемо да Повереник уважи жалбу и наложи органу власти да поступи по захтеву за приступ информацијама.

У прилогу, копија

решења:[http://transparentnost.org.rs/images/dokumenti\\_uz\\_vesti/Odgovor\\_Ministarstvo\\_finasija\\_-\\_Beograd\\_na\\_vodi.pdf](http://transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Odgovor_Ministarstvo_finasija_-_Beograd_na_vodi.pdf)

За Транспарентност – Србија  
Извршна директорка  
Бојана Меденица  
Београд, 20.1.2019.