



Република Србија
ВИШЕ ЈАВНО
ТУЖИЛАШТВО У БЕОГРАДУ
ПИ бр.176/25
17. новембар 2025. године
Београд

СР

ТРАНСПАРЕНТНОСТ СРБИЈА
- Миши Бојовићу -

ts@transparentnost.org.rs

На основу одредбе члана 16 става 12 Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, јавни тужилац Вишег јавног тужилаштва у Београду доноси

РЕШЕЊЕ

ДЕЛИМИЧНО СЕ ОДБИЈА захтев за приступ информацијама од јавног значаја који је Миша Бојовић, испред организације “Транспарентност Србија” дана 13.11.2025. године поднео Вишем јавном тужилаштву у Београду и којим је тражио да му се електронским путем доставе информације и то:

*“1. Информација о томе да ли је Тужилаштво упознато са наводима из текста “Багоне изнајмљују по ценама шест пута нижим од тржишних” који је објављен у недељнику “Радар” од 6. новембра 2025. године (у прелогу) о могућим злоупотребама лица која су вршила или тренутно врше у вези са пословањем на штету тог предузећа.
2. Информација о томе да ли је покренут поступак поводом навода из овог текста, или на основу других, раније добијених информација, а у вези са сумњом да су одговорна лица у предузећу Србија карго свесно поступала на штету тог предузећа у државном власништву, а у корист других привредних субјеката.”*

- јер тражена информација није информација од јавног значаја у смислу одредбе члана 2 Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја;

Образложење

Дана 13.11.2025. године Вишем јавном тужилаштву у Београду путем имејла тражилац информације - Миша Бојовић, испред организације “Транспарентност Србија”, упутио је захтев за приступ информацијама од јавног значаја којим је тражио да му Више јавно тужилаштво у Београду достави информације и то: “1. Информација о томе да ли је Тужилаштво упознато са наводима из текста “Багоне изнајмљују по ценама шест пута нижим од тржишних” који је објављен у недељнику “Радар” од 6. новембра 2025. године (у прелогу) о могућим злоупотребама лица која су вршила или

тренутно врше у вези са пословањем на штету тог предузећа. 2. Информација о томе да ли је покренут поступак поводом навода из овог текста, или на основу других, раније добијених информација, а у вези са сумњом да су одговорна лица у предузећу Србија карго свесно поступала на штету тог предузећа у државном власништву, а у корист других привредних субјеката."

Одредбом члана 2 став 1 Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја прописано је да је информација од јавног значаја, у смислу овог закона, информација којом располаже орган јавне власти, настала у раду или у вези са радом органа јавне власти, садржана у одређеном документу, а односи се на све оно о чему јавност има оправдан интерес јавности да зна.

У законском року, орган власти је размотрио предметни захтев и приступио проверама у електронским евиденцијама Вишег јавног тужилаштва у Београду, па је након извршених провера усвојио захтев у делу који је означен под тачком 2, те је утврдио да се поводом тражених информација, које су означене под тачком 2 предметног захтева: *"Информација о томе да ли је покренут поступак поводом навода из овог текста, или на основу других, раније добијених информација, а у вези са сумњом да су одговорна лица у предузећу Србија карго свесно поступала на штету тог предузећа у државном власништву, а у корист других привредних субјеката"*, које се односе на наводе из текста, аутора Вука З. Цвијића, који је објављен у недељнику "Радар" од 6. новембра 2025. године, а који је достављен у прилогу захтева, у Вишем јавном тужилаштву у Београду не води кривични поступак нити да се раније водио кривични поступак у смислу одредбе члана 7 Законика о кривичном поступку.

Међутим, након извршених провера у електронским евиденцијама Вишег јавног тужилаштва у Београду, поводом тражених информација које су означене под бројем 1 предметног захтева: *"1. Информација о томе да ли је Тужилаштво упознато са наводима из текста "Багоне изнајмљују по ценама шест пута нижим од тржишних" који је објављен у недељнику "Радар" од 6. новембра 2025. године (у прилогу) о могућим злоупотребама лица која су вршила или тренутно врше у вези са пословањем на штету тог предузећа"*, орган власти је утврдио да **тражене информације нису садржане ни у једном документу који је настао у раду или у вези са радом органа јавне власти**, из ког разлога је одбијен у овом делу захтев за приступ информацијама од јавног значаја, будући да нису остварени сви елементи, чије постојање је неопходно да би се нека информација сматрала информацијом од јавног значаја у смислу одредбе члана 2 става 1 Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

ЈАВНОГ ТУЖИОЦА
Гордана Михаиловић Половина



ПРАВНА ПОУКА:

Против овог решења можете изјавити жалбу
Поверенику за информације од јавног значаја и
заштите података о личности у року од 15 дана
од дана пријема овог решења