

Indeks transparentnosti javnih preduzeća – lokalna JP i JKP (PETRA 2025)

Transparentnost Srbija

Maj 2025

Ova publikacija je omogućena podrškom Ambasade Savezne Republike Nemačke Beograd. Za sadržaj ove publikacije odgovorna je Transparentnost Srbija i ne odražava nužno stavove Ambasade Savezne Republike Nemačke Beograd.



Ambasada
Savezne Republike Nemačke
Beograd

Sadržaj

Uvodne napomene	3
O projektu i o metodologiji.....	4
Nalazi istraživanja	8

Uvodne napomene

Indeks transparentnosti javnih preduzeća (PETRA - Public Enterprises Transparency Index - 2025) za 2025. godinu predstavlja ocenjivanje i rangiranje 61 preduzeća na lokalnom nivou, na osnovu 30 indikatora.

Istraživanje je realizovano po metodologiji koja je razvijena 2019. godini, u saradnji sa Transparency International Česke Republike. Tada je sprovedeno ocenjivanje i rangiranje u obe zemlje, po istovetnim indikatorima. Drugo istraživanje sprovedeno je 2021. godine. ZU oba ciklusa bila su obuhvaćena preduzeća na republičkom i lokalnom nivou, a ovog puta fokus je bio isključivo na lokalnom nivou, sa velikim uzorkom koji obuhvata gotovo 10% postojećih lokalnih JP odnosno JKP.

Istraživanje iz 2021. zadržalo je većinu indikatora iz PETRA 2019 (30 od 37), dok su u ovom istraživanju identični indikatori kao u ciklusu iz 2021. godine. Stoga je moguće poređenje sa rezultatima od pre četiri godine (odnosno šest godina), kako pojedinačnih preduzeća koja u se našla u uzorku, tako i proseka za pojedine gradove u kojima je u uzorku veći broj JP odnosno JKP. Pored toga, moguća su poređenja JP međusobno ili preduzeća iz istih sektora, u raznim gradovima u Srbiji, međusobno.

Indikatori, njih 30, podeljeni su u četiri kategorije - Položaj preduzeća, Poslovanje, Procedure i Dostupnost podataka. Podaci su prikupljeni sa sajtova preduzeća. Za sve indikatore moguće je dobiti 0 poena (informacije ili tražene procedure ili prakse nema, nije javno dostupna; 1 poen - postoji ili je dostupna delimično, odnosno 2 poena - pronađena ili dobijena informacija, u potpunosti).

Nakon prikupljanja podataka, rezultati su verifikovani, sva preduzeća su dobila priliku da ukažu ukoliko je neki od traženih podataka dostupan, ali ga istraživači nisu pronašli, a potom je sačinjena konačna tabela.

Na dopise u vezi sa verifikacijom odgovorilo je 48 preduzeća, što je 79% JP i JKP iz uzorka.

O projektu i o metodologiji

O projektu

Istraživanje "Indeks transparentnosti javnih preduzeća i preduzeća u državnom vlasništvu PETRA 2025" deo je projekta „Unapređenje profesionalnog upravljanja u lokalnim javnim preduzećima“, koji Transparentnost Srbija realizuje uz podršku Ambasade Savezne Republičke Nemačke.

Širi cilj projekta je unapređenje vladavine prava, upravljanja u javnom sektoru i smanjenje rizika od korupcije. Neposredni cilj je obuzdavanje direktnog političkog uticaja na menadžment lokalnih javnih i javnih komunalnih preduzeća, povećanje profesionalizma u upravljanju i poštovanja zakona, prvenstveno sa stanovišta izbora menadžmenta i transparentnosti. Istraživanje PETRA, kao deo tog projekta, meri i ocenjuje transparentnost javnih preduzeća i preduzeća u državnom vlasništvu, te ukazujući na nesprovođenje zakona ili na dobre prakse koji bi valjalo uvesti i primeniti, pokušava da utiče na povećanje transparentnosti.

Javna preduzeća u Srbiji su identifikovana kao jedno od najproblematičnijih područja u borbi protiv korupcije. Sistem partijske kontrole i podele upravljanja preduzećima između partija ili drugih neformalnih centara moći, koji funkcionišu decenijama, nisu prestali ni usvajanjem dva nova Zakona o javnim preduzećima u proteklih sedam godina. Zakon iz 2012. godine, koji je "proglasio" depolitizaciju i veću transparentnost i odgovornost, nije u praksi doneo primetan pomak i predstavljao je značajno razočaranje, što je pokazalo i [istraživanje Transparentnosti Srbija](#) iz 2014. Zakon je ostavio prostora za netransparentno ponašanje i, posledično, za korupciju. Loše formulisane odredbe ili rupe u zakonu nisu bile toliko problem koliko nedostatak (političke) volje za njegovo sprovođenje. Problemi su samo delimično (normativno) rešeni novim Zakonom o javnim preduzećima iz 2016. godine. Neke od sugestija koje je davala TS su uključene u odredbe novog zakona, ali mnogi su problemi ostali, a neki novi problemi pojavili su se zbog neprecizno ili zamagljeno formuliranih odredbi. Loše stanje u ovoj oblasti potvrđeni su [istraživanjima koje je TS sprovela 2017.](#) godine (zabeležen minimalni napredak u oblasti transparentnosti, na šta je u velikoj meri uticalo samo istraživanje - na početku istraživanja samo je jedno od 30 JP objavilo sve dokumente i informacije propisane Zakonom, a nakon što je TS uputila brojne dopise JP i njihovim osnivačima, ove obaveze je na kraju monitoringa u potpunosti ispunilo osam preduzeća, dok je još deset uspostavilo sistem redovnog objavljivanja, iako je objavljivanje određenih dokumenata kasnilo), kao i u okviru rangiranja na osnovu [Indeksa transparentnosti lokalne samouprave LTI](#). U tim studijama, sprovedenim 2015, 2017 i potom svake godine od 2019. do 2025. indikatori koji se odnose na JP su imali najnižu prosečnu ocenu.

Istraživanje PETRA, međutim, izlazi iz okvira onoga što je propisano Zakonom o JP. Naime, čak i ako su ispunjene obaveze koje se odnose na transparentnost iz zakona, to ne znači da će transparentnost JP i preduzeća u državnom vlasništvu biti na zadovoljavajućem nivou.

Metodologija

Indeks transparentnosti PETRA je oruđe za merenje i ocenjivanje transparentnosti i rangiranje javnih preduzeća i preduzeća u državnom vlasništvu koje su zajednički osmislili organizacije Transparentnost Srbija i Transparency International Češke Republike. Prvi put je primenjeno u istraživanju 2019. godine. Drugi put je primenjeno 2021. godine sa malo promenjenim indikatorima, koji su potom zadržani i u ovom istraživanju.

Preduzeća se ocenjuju na osnovu 30 indikatora (indikatorskih pitanja), koji su podeljeni u četiri kategorije - Položaj preduzeća, Poslovanje, Procedure i Dostupnost podataka. Odgovori na indikatorska pitanja su traženi na sajtovima preduzeća i potom dopisima za verifikaciju. Ukoliko informacije nisu nađene ocena je 0, u slučajevima kada je informacija bila parcijalna, ocena je bila 1, a za informacije dostupne u celosti, dodeljivana je ocena 2.

Ovo su indikatori, po kategorijama:

A-Položaj (preduzeća)

1. Da li je na sajtu dostupan dokument koji jasno opisuje nadležnost (delatnost) preduzeća?
2. Da li je na sajtu dostupna jasna strategija preduzeća koja opisuje njegov cilj poslovanja/osnivanja i načine ostvarivanja strategije?
3. Da li je sproveden javni konkurs za izbor direktora?
4. Da li je na sajtu dostupan broj zaposlenih u preduzeću?
5. Da li su na sajtu dostupne osnovne informacije (imena, funkcije, kontakti) o menadžmentu (struktura menadžmenta zavisi od pravnog okvira)?
6. Da li su na sajtu dostupni profesionalni CV-jevi menadžmenta (struktura menadžmenta zavisi od pravnog okvira)?
7. Da li su javno dostupni zapisnici sa sednica upravnih nadzornih i revizorskih tela preduzeća u proteklih 12 meseci?
8. Da li je na sajtu objavljen popis imovine (ili informacija o najvažnijim/najvrednijim delovima imovine - nekretnine, vozila i sl) preduzeća?

B - Poslovanje

9. Da li su na sajtu objavljeni kvartalni izveštaji o sprovođenju programa rada?
10. Da li je na sajtu objavljen godišnji plan/program rada preduzeća?
11. Da li je na sajtu objavljen godišnji izveštaj o radu preduzeća?
12. Da li je na sajtu objavljen cenovnik usluga koje pruža preduzeće?
13. Da li je na sajtu objavljen izveštaj o reviziji finansijskih izveštaja za prethodnih 3-5 godina?
14. Da li su na sajtu objavljeni podaci o dugovima i kreditima preduzeća?
15. Da li su na sajtu objavljeni podaci o novčanim potraživanjima preduzeća?

16. Da li je na sajtu objavljena informacija o politici naplate potraživanja preduzeća?
17. Da li je na sajtu objavljen plan javnih nabavki za tekuću godinu?
18. Da li su pozivi za javne nabavke objavljeni na sajtu?
19. Da li su obrazložene odluke o dodeli ugovora za JN objavljene na sajtu?

C - Procedure

20. Da li je na sajtu objavljen i postoji li individualna politika (pravilnik) preduzeća u vezi sa troškovima reprezentacije?
21. Da li je na sajtu objavljen i postoji li individualna politika (pravilnik) preduzeća u vezi sa korišćenjem službenih automobila?
22. Da li je na sajtu objavljen pravilnik/vodič za uzbunjivanje/uzbunjivače?
23. Da li su na sajtu objavljeni podaci (kontakt) o osobi zaduženoj za postupanje sa prijavama uzbunjivača?

D - Dostupnost podataka

24. Da li je na sajtu objavljen akt kojim se utvrđuje interna struktura preduzeća, broj zaposlenih i opis njihovih radnih mesta (sistematizacija)?
25. Da li je na sajtu objavljena obrazložena odluka o izboru/postavljenju direktora preduzeća?
26. Da li postoji posebna stranica (podstranica) na sajtu preduzeća, posvećena javnim nabavkama?
27. Da li su podaci o troškovima sponzorstava objavljeni na sajtu?
28. Da li su podaci o troškovima reklamiranja, konsultantskim uslugama i marketinga objavljeni na sajtu?
29. Da li su ugovori za reklamiranje, konsultantske usluge i marketing objavljeni na sajtu?
30. Da li su ugovori za pravne usluge (namena, iznos i sl) objavljeni na sajtu?

6

Ocene su sabrane i podeljene sa teoretski maksimalnim brojem i na taj način je dobijen indeks koji zapravo predstavlja procenat od maksimalne moguće ocene.

Tokom prikupljanja podataka izvršena je i verifikacija - sva preduzeća su dopisom obaveštena o istraživanju, ukazano im je koje informacije nisu pronađene i pozvana su da dostave odgovor gde se informacije mogu pronaći u slučaju da su istraživači načinili previd (ili u slučaju da su u međuvremenu postavljene).

Uzorak obuhvaćenih javnih preduzeća načinjen je tako da se u njemu nađu iz što većeg broja raznovrsnih delatnosti, ačli tako da se omogući uporedivost između preduzeća iz istog sektora, između gradova (prosečne ocene), a u slučajevima većih gradova, sa više preduzeća u uzorku, i poređenja preduzeća iz istog grada između sebe.

Ovo su preduzeća (po gradovima) obuhvaćena uzorkom:

Beograd (Gradsko saobraćajno preduzeće, Beogradski vodovod i kanalizacija, Beogradske elektrane, Gradsko stambeno, JKP Zelenilo, Beograd put, Gradska čistoća),
Sombor (JKP Zelenilo, JKP Čistoća, JKP Parking servis),
Kikinda (JP Kikinda, JP Toplana, JP Autoprevoz),
Novi Sad (JKP Vodovod i kanalizacija, Javno gradsko saobraćajno preduzeće, JP Sportski i poslovni centar Vojvodina, JKP Čistoća, JKP Novosadska toplana),
Kragujevac (Vodovod i kanalizacija, JKP Šumadija, JP Urbanizam),
Užice (JKP Vodovod, JKP Gradska toplana, JKP Niskogradnja),
Niš (Mediana, JKP za vodovod i kanalizaciju Naissus, JKP Gradska toplana, JKP Parking servis),
Novi Pazar (JKP Gradska toplana, JKP Gradska čistoća, JKP Parking servis),
Prokuplje (JKP Gradski vodovod, JP za urbanizam i uređenje grada),
Leskovac (JKP Vodovod, JKP Toplana, JKP Komunalac),
Vranje (JP Vodovod, JKP Parking servis, JKP Komrad),
Bor (JKP Toplana, JKP Vodovod),
Kanjiža (JP Komunalac, Potiski vodovod - Tisza menti vizmuvek doo, Horgoš),
Bečej (JP Toplana, JP Komunalac),
Kovačica (JP Naš stan, JP PRC Relaks),
Veliko Gradište (JKP Dunav),
Gornji Milanovac (JKP Gornji Milanovac, JP za izgradnju opštine Gornji Milanovac),
Kladovo (JP Komunalac, JP Jedinstvo),
Negotin (JP za komunalne delatnosti Badnjevo),
Raška (JKP Raška, JKP Putevi),
Tutin (JKP Ribariće, JKSP Gradac),
Žitorađa (JKP Žitorađa),
Brus (JKP Rasina),
Blace (JKP Blace) i
Surdulica (JP Vodovod).

Nalazi istraživanja

Preduzeća¹ su rangirana po procentima od maksimalnog broja poena (0-100%), ali su svrstana i u pet kategorija - potpuno transparentna (81-100%), uglavnom transparentna (61-80,9%), delimično transparentna (41-60,9%), uglavnom netransparentna (21-40,9%) i netransparentna (0-20,9%).

U prvoj kategoriji se ne nalazi nijedno preduzeće, 15 ih je u drugoj a 30 u trećoj. Po osam su u dve najlošije kategorije. Prosečan broj poena je 46,6% što znači da je prosek u kategoriji „delimično transparentna“, u kojoj se i nalazi najveći broj JP iz uzorka. Najbolje rangirana lokalna javna preduzeća su Vodovod Leskovac sa 78,3% i JKP Dunav Veliko Gradište sa 75%.

Tabela broj 1: Opšte ocene transparentnosti

Ocena	Nroj preduzeća	Procenat od ukupnog broja
Potpuno transparentna	0	0
Uglavnom transparentna	15	24,6%
Delimično transparentna	30	49,2%
Uglavnom netransparentna	8	13,1%
Netransparentna	8	13,1%

8

Pored dva najbolje rangirana, u kategoriji „Uglavnom transparentna“ nalaze se i JKP Gradska toplana Užice, JKP Raška, Gradsko saobraćajno preduzeće Beograd, JKP Vodovod Užice, JKP Parking servis Novi Pazar, Vodovod i kanalizacija Kragujevac, JKP Šumadija Kragujevac, JKP Gradska toplana Niš, JKP Putevi Raška, Beogradski vodovod i kanalizacija, JKP Vodovod i kanalizacija Novi Sad, JP Autoprevoz Kikinda i JKP Toplana Bor.

Najlošije rangirana su JKSP Gradac iz Tutina sa 0%, i četiri JP koja nemaju svoj sajt iako zakon još od 2012. godine obavezuje preduzeća da pojedina dokumenta objavljuju na sajtu: JKP Ribariće Tutin (0%), JP PRC Relaks Kovačica i JKP Žitorađa sa po 3,3% i JP Naš stan Kovačica sa 5%.

Rangiranje (sa svim indikatorima) se nalazi u eksel tabeli [dostupnoj na sajtu TS](#), a ovde je predstavljen izvod sa rangom i ocenom (procentom od maksimuma):

¹ U daljem tekstu pojam "preduzeća" odnosi se, ako nije posebno naglašeno i na JP, JKP i preduzeća u državnom vlasništvu koja su pravno organizovana na drugi način (AD i sl).

Tabela broj 2: Pojedinačne ocene preduzeća

Preduzeće	Ocena	Preduzeće	Ocena	Preduzeće	Ocena
JKP Vodovod Leskovac	78.3%	Beogradske elektrane Beograd	53.3%	JP Kikinda	45.0%
JKP Dunav	75.0%	Gradsko stambeno Beograd	53.3%	JP Vodovod Surdulica	45.0%
JKP Gradska toplana Užice	71.7%	JKP Parking servis Sombor	53.3%	JKP Zelenilo Sombor	43.3%
JKP Raška	71.7%	JKP Novosadska toplana	53.3%	JP Toplana Kikinda	43.3%
Gradsko saobraćajno preduzeće Beograd	70.0%	Mediana Niš	53.3%	JP za urbanizam i uređenje grada Prokuplje	41.7%
JKP Vodovod Užice	70.0%	JKP Parking servis Niš	53.3%	JP Vodovod Vranje	40.0%
JKP Parking servis Novi Pazar	70.0%	Potiski vodovod - TISZA MENTI VIZMUVEK DOO	53.3%	JKP Vodovod Bor	38.3%
Vodovod i kanalizacija Kragujevac	68.3%	JKP Gornji Milanovac	53.3%	JGSP Novi Sad	36.7%
JKP Šumadija Kragujevac	66.7%	JKP Čistoća Novi Sad	50.0%	JP za izgradnju opštine Gornji Milanovac	35.0%
JKP Gradska toplana Niš	65.0%	JKP Gradska čistoća Novi Pazar	50.0%	JKP Rasina	35.0%
JKP Putevi Raška	65.0%	JKP Komunalac Leskovac	50.0%	JP Sportski i poslovni centar Vojvodina Novi Sad	30.0%
Beogradski vodovod i kanalizacija	63.3%	JKP Komrad Vranje	50.0%	JKP Gradski vodovod Prokuplje	25.0%
JKP Vodovod i kanalizacija Novi Sad	63.3%	JP Komunalac	50.0%	JKP Gradska toplana Novi Pazar	23.3%
JP Autoprevoz Kikinda	61.7%	JKP Zelenilo Beograd	46.7%	JKP Parking servis Vranje	20.0%
JKP Toplana Bor	61.7%	Beograd put	46.7%	JP Komunalac	10.0%
JKP za vodovod i kanalizaciju Naissus Niš	60.0%	JKP Gradska čistoća Beograd	46.7%	JKP Blace	6.7%
JKP Toplana Leskovac	60.0%	JKP Čistoća Sombor	46.7%	JP Naš stan	5.0%
JP Komunalac Kanjiža	60.0%	JKP Niskogradnja Užice	46.7%	JP PRC Relaks	3.3%
JP Urbanizam Kragujevac	55.0%	JP Toplana	46.7%	JKP Žitorađa	3.3%
JP za komunalne delatnosti Badnjevo	55.0%	JP Jedinstvo	46.7%	JKP Ribariće	0.0%
				JKSP Gradac	0.0%

Ako se prosečna ocena za svih 61 lokalno JP uključeno u ovo istraživanje poredi sa prosečnom ocenom 16 lokalnih JP iz uzorka 2021. godine (tada je u uzorku bilo 16 lokalnih i 17 republičkih JP), ona je za 11,5 procentnih poena (oko 20% u relativnom odnosu) lošija. Pošto, međutim, uzorci nisu identični, ako se poredi samo preduzeća koja su bila u uzorku u oba istraživanja, njih 12, ostvaren je mali rast – sa 57,3% u 2021. na 59,4% u ovom ciklusu.

Tabela broj 3: Poređenje istraživanja PETRA 2025-2021-2019

Preduzeće	Ocene PETRA 2025	Ocene PETRA 2021	Ocene PETRA 2019	Realni rast ocene 2025/2021	Nominalni rast ocene
Gradsko saobraćajno preduzeće Beograd	70.0%	63.3%	56.8%	10.6%	6.7%
Beogradski vodovod i kanalizacija Beograd	63.3%	66.7%	62.5%	-5.0%	-3.4%
Beogradske elektrane Beograd	53.3%	56.7%	50.0%	-5.9%	-3.4%
JKP Gradska čistoća Beograd	46.7%	60.0%	56.8%	-22.2%	-13.3%
JKP Vodovod i kanalizacija Novi Sad	63.3%	71.7%	60.8%	-11.7%	-8.4%
JKP Čistoća Novi Sad	50.0%	38.3%	35.1%	30.5%	11.7%
JKP Novosadska toplana	53.3%	51.7%	55.4%	3.2%	1.6%
Vodovod i kanalizacija Kragujevac	68.3%	65.5%	65.7%	4.3%	2.8%
JKP Šumadija Kragujevac	66.7%	60.0%	62.2%	11.1%	6.7%
Mediana Niš	53.3%	55.0%	51.4%	-3.0%	-1.7%
JKP za vodovod i kanalizaciju Naissus Niš	60.0%	40.0%	47.3%	50.0%	20.0%
JKP Gradska toplana Niš	65.0%	58.3%	60.8%	11.5%	6.7%
Prosek:	59.4%	57.3%	55.4%	3.8%	2.2%

U poređenju gradova, najbolji prosek ima Veliko Gradište, koje je međutim, imalo samo jedno (jedino) JP u uzorku.

Tabela broj 4: Prosečna transparentnost preduzeća po gradovima

JLS	Prosek PETRA 2025	Prosek PETRA 2021
Veliko Gradište	75.0%	
Raška	68.3%	
Kragujevac	63.3%	62.8%
Užice	62.8%	
Leskovac	62.8%	
Niš	57.9%	51.1%
Kanjiža	56.7%	
Negotin	55.0%	
Beograd	54.3%	61.7%
Kikinda	50.0%	
Bor	50.0%	
Bečej	48.3%	
Sombor	47.8%	
Novi Pazar	47.8%	
Novi Sad	46.7%	53.9%
Surdulica	45.0%	
Gornji Milanovac	44.2%	
Vranje	36.7%	
Brus	35.0%	
Prokuplje	33.3%	
Kladovo	28.3%	
Blace	6.7%	
Kovačica	4.2%	
Žitorađa	3.3%	
Tutin	0.0%	

Druga je Raška, koja je u uzorku imala dva JP a treći Kragujevac koji je bio zastupljen sa tri JP. Na dnu se opštine čija JP nemaju sajtove. Kada se posmatraju četiri grada čija JP su bila u uzorku i 2025. i 2021. godine, vidi se da su Kragujevac i Niš popravili prosek, dok su Beograd i Novi Sad lošiji nego pre četiri godine.

Od pojedinačnih indikatora, prosek iznad 80% (kategorija „Potpuno transparentno“) zabeležen je kod njih pet koji se odnose na dokumente i podatke čije je objavljivanje obavezno po zakonu. Istovremeno, zabrinjavajući je podatak da je za nekoliko indikatora koji takođe obuhvataju zakonske obaveze (poput objavljivanja profesionalnih radnih biografija direktora i članova nadzornih odbora, objavljivanja programa rada i periodičnih izveštaja o realizaciji programa poslovanja) prosek ispod 70%, što znači da trećina preduzeća iz uzorka ne ispunjava svoje obaveze.

Kada se pređe na polje viših standarda i objavljivanja informacija i dokumenata koja nisu obavezna, prosek je daleko lošiji. O takvom odnosu prema transparentnosti svedoči i nekoliko odgovora na dopise za verifikaciju podataka, u kojima su JP navodila da dokumenti koje istraživači TS nisu našli na sajtu zaista nisu objavljeni jer ih na to ne obavezuje Zakon o JP.

Jedan odgovor bio je specifičan – JKP Zelenilo Sombor je odgovorilo da se traženi dokumenti (zapisnici sa sednica nadzornog odbora, cenovnik usluga, podaci o novčanim potraživanjima sa iznosima dugova najvećih dužnika i akt kojim je regulisana politika naplate potraživanja - reprogram, otpis kamata, dugova i sl.) ne mogu pronaći na sajtu **„zbog toga što ista predstavljaju poslovnu tajnu, u smislu internih akata JKP Zelenilo Sombor, osim cenovnika usluga koji nije poslovna tajna i koji će biti objavljen, odmah po otklanjanju grešaka u funkcionisanju sajta“**. Pet meseci nakon ovog odgovora, cenovnik nije nađen na sajtu JKP.

Prosek je najlošiji kod indikatora koji ocenjuju objavljivanje zapisnika sa sednica nadzornih tela preduzeća i podataka o novčanim potraživanjima (sa spiskom najvećih dužnika). Takođe, indikatori o objavljivanju ugovora za pravne usluge i usluge reklamiranja daju lažnu sliku jer su pozitivno ocenjena JP koja uopšte nisu zaključivala takve ugovore (nisu mogli biti ocenjeni negativno zbog toga što nisu objavili dokumente koji ne postoje), a zapravo nijedno JP ne objavljuje ugovore.

Tabela broj 5: Prosečna ocene po indikatorima

Broj ind.	Indikator	Prosečna ocena
26	Da li postoji posebna stranica (podstranica) na sajtu preduzeća, posvećena javnim nabavkama?	88.5%
4	Da li je na sajtu dostupan broj zaposlenih u preduzeću?	83.6%
28	Da li su podaci o troškovima reklamiranja, konsultantskim uslugama i marketinga objavljeni na sajtu? (ili je dostupna informacija da preduzeće nema ove troškove)	83.6%

5	Da li su na sajtu dostupne osnovne informacije (imena, funkcije, kontakti) o menadžmentu - direktoru i članovima NO?	80.3%
12	Da li je na sajtu objavljen cenovnik usluga koje pruža preduzeće?	80.3%
10	Da li je na sajtu objavljen godišnji plan/program rada preduzeća?	76.2%
9	Da li su na sajtu objavljeni kvartalni izveštaji o sprovođenju programa rada?	70.5%
17	Da li je na sajtu objavljen plan javnih nabavki za tekuću godinu?	67.2%
1	Da li je na sajtu dostupan dokument koji jasno opisuje nadležnost (delatnost) preduzeća? (statut)	66.4%
6	Da li su na sajtu dostupni profesionalni CV-jevi menadžmenta - direktora i članova NO?	63.9%
27	Da li su podaci o troškovima sponzorstava objavljeni na sajtu? (ili je dostupna informacija da preduzeće ne dodeljuje sponzorstva)	60.7%
14	Da li su na sajtu objavljeni podaci o dugovima i kreditima preduzeća?	59.0%
24	Da li je na sajtu objavljen akt kojim se utvrđuje interna struktura preduzeća, broj zaposlenih i opis njihovih radnih mesta (sistemizacija)?	59.0%
2	Da li je na sajtu dostupna jasna strategija preduzeća koja opisuje njegov cilj poslovanja/osnivanja i načine ostvarivanja strategije? (osnivački akt, strategija, višegodišnji program poslovanja)	58.2%
11	Da li je na sajtu objavljen godišnji izveštaj o radu preduzeća?	55.7%
8	Da li je na sajtu objavljen popis imovine (ili informacija o najvažnijim/najvrednijim delovima imovine - nekretnine, vozila i sl) preduzeća?	49.2%
3	Da li je sproveden javni konkurs za izbor direktora?	44.3%
13	Da li je na sajtu objavljen izveštaj o reviziji finansijskih izveštaja za prethodnih 3-5 godina?	37.7%
21	Da li je na sajtu objavljen i postoji li individualna politika (pravilnik) preduzeća u vezi sa korišćenjem službenih automobila? (zahtev nakon uvida, u okviru verifikacije)	34.4%
22	Da li je na sajtu objavljen pravilnik/vodič za uzbunjivanje/uzbunjivače?	31.1%
20	Da li je na sajtu objavljen i postoji li individualna politika (pravilnik) preduzeća u vezi sa troškovima reprezentacije?	30.3%
29	Da li su ugovori za reklamiranje, konsultantske usluge i marketing objavljeni na sajtu? (ili je dostupna informacija da preduzeće nema ove troškove)	27.9%
18	Da li su pozivi za javne nabavke objavljeni na sajtu?	23.0%
19	Da li su obrazložene odluke o dodeli ugovora za javne nabavke objavljene na sajtu?	18.0%
16	Da li je na sajtu objavljena informacija o politici naplate potraživanja preduzeća?	11.5%
30	Da li su ugovori za pravne usluge (namena, iznos i sl) objavljeni na sajtu?	11.5%
23	Da li su na sajtu objavljeni podaci (kontakt) o osobi zaduženoj za postupanje sa prijavama uzbunjivača?	9.8%
25	Da li je na sajtu objavljena odluka o izboru/postavljenju direktora preduzeća?	8.2%
7	Da li su javno dostupni zapisnici sa sednica nadzornih tela preduzeća u proteklih 12 meseci?	6.6%
15	Da li su na sajtu objavljeni podaci o novčanim potraživanjima preduzeća?	2.5%

13

Napomena: Nalazi po pojedinačnim preduzećima i preporuke za unapređenje stanja nalaze se u sveobuhvatnom izveštaju „Unapređenje profesionalnog upravljanja u lokalnim javnim preduzećima“, koji je dostupan na [sajtu TS](#).