

Република Србија

Агенција за спречавање корупције

Пријава могућег кршења Закона о финансирању политичких активности и других прописа из надлежности Агенције

Поштовани,

С обзиром на то да су информације на које указујемо објављене у локалном медију, и да постоји могућност да тај медиј није обухваћен прес-клипингом чији је Агенција претплатник, па да из тог разлога Агенција још увек није покренула поступак по службеној дужности, указујемо вам на следеће:

Дана 24.10.2025. објављене су информације и докази да је политички субјект – Српска напредна странка, локални одбор из Пожаревца, на свом Инстаграм налогу објавио два промотивна спота, путем којих се грађани позивају на јавна окупљања одржана у том граду 11.10, односно 25.10.2025.

Ови видео прилози су снимљени у просторијама два спортска друштва из Пожаревца (џудо и шах клуб), уз учешће чланова тих клубова са јасно видљивим ознакама клубова. Такође су објављене информације да су просторије једног од та два клуба у јавној својини, те да се наведени клубови доминантно финансирају из јавних средстава.

Детаљније информације су доступне на овом линку:

<https://boom93.rs/article/53127/politicki-spotovi-sns-a-snimani-u-prostorijama-sportskih-klubova-koje-finansira-grad-pozarevac>

Даље, јавна окупљања о којима је реч, званично организује (пријављује МУП-у) Центар за друштвену стабилност. Израда и објављивање овог позива грађанима, поред бројних других чињеница ствара сумњу да је стварни организатор или макар ко-организатор и (су)финансијер ових јавних окупљања политички субјект Српска напредна странка, и да јавно окупљање представља један вид политичких активности те странке, али да трошкови повезани са јавним окупљањима (нпр. организовани превоз учесника) можда неће бити обухваћени финансијским евиденцијама и приказани у финансијским извештајима. Ову сумњу додатно подстиче досадашња пракса на коју смо вам већ указивали (нпр. да у годишњем финансијском извештају истог политичког субјекта за 2023. и поједине раније године нису били приказани трошкови у вези са јавним окупљањима чији организатор формално није био политички субјект).

У вези са тим, сматрамо да је по овој пријави потребно утврдити следеће:

1. Да ли су просторије у којима су снимани видео прилози у јавној својини и да ли је орган власти који њима располаже испунио све услове прописане Законом (члан 6) приликом давања просторија у закуп политичком субјекту, односно да ли је донео акт којим уређује давање услуга политичким субјектима, да ли омогућава под једнаким условима закуп свим политичким субјектима, и да ли је тај акт примењен у конкретном случају или је политичком субјекту учињен прилог од стране органа власти који је забрањен (члан 12) и која је његова вредност.

2. Да ли је спортски клуб који користи просторије у јавној својини изнајмио просторије које користи политичком субјекту ради снимања видео прилога и да ли је тиме прекршио забране из акта на основу којег користи те просторије (нпр. забрана давања у подзакуп), те да ли је орган власти, уколико је то случај, покренуо поступак против одговорног правног и физичког лица.
3. Да ли су на одлуку спортских клубова који се финансира из јавних извора да омогуће снимање видео прилога политичког субјекта утицали јавни функционери или друга одговорна лица из локалне самоуправе која уједно имају утицаја на расподелу средстава из градског буџета за финансирање спортских клубова и спортских активности, односно да ли су спортски клубови у вези са снимањем ових прилога имали било какву претходну комуникацију са органима Града и градских јавних установа и да ли та комуникација указује на могући утицај јавних функционера на одлуку руководства спортских клубова, а у корист политичког субјекта чији су чланови, односно на чији су предлог изабрани, именовани или постављени на јавну функцију.
4. Да ли су спортски клубови пружили услугу политичком субјекту уз накнаду и да ли уговорена накнада одражава тржишну вредност те услуге или делимично представља бесплатну услугу.
5. Да ли су спортски клубови регистровани као удружења (односно спортска друштва као посебан вид удружења) или као привредна друштва, те да ли, у том смислу, евентуални прилог политичком субјекту у виду бесплатне услуге представља забрањени прилог политичком субјекту од стране удружења у смислу члана 12. ст. 1. Закона.
6. Да ли је политички субјект у својим финансијским евиденцијама, у складу са Законом, евидентирао трошкове који су у вези са изработом видео прилога или прилог у виду бесплатне услуге.
7. Да ли су у вези са наведеним јавним окупљањима постојали и други трошкови (нпр. организовани превоз учесника, реквизити, бина и слично). Претпостављамо да део ових података Агенција може да прикупи од МУП, градских служби Пожаревца, или на основу увида у видео снимке са самих окупљања, које би могли да поседују званични организатори (ЦДС), односно политички субјект.
8. Да ли је политички субјект учествовао и на које све начине у организацији јавних окупљања на која је позивао грађане и да ли је у финансијским евиденцијама приказао трошкове који су са тим у вези.
9. Да ли је исти политички субјект (Српска напредна странка) учествовао у организацији јавних окупљања која су истих дана (11.10 и 25.10. 2025) пријављени и на другим локацијама у Републици Србији од стране Центра за друштвену стабилност, и које је трошкове с тим у вези сносио политички субјект, односно да ли је политички субјект (СНС), независно од ЦДС, предузимао политичке активности које носе са собом одређене трошкове у вези са тим јавним окупљањима (нпр. превоз учесника, набавка реквизита, бина, озвучење) и да ли су ти трошкови евидентирани.

**Транспарентност Србија,
Тим за мониторинг изборне кампање**