



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА  
СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-070-00-0126/26-07  
Датум: 31.03.2026. године  
Царице Милице 1  
11000 Београд

Агенција за спречавање корупције на основу одредаба члана 6. Закона о спречавању корупције („Службени гласник РС”, бр. 35/19, 88/19, 11/21-аутентично тумачење, 94/21 и 14/22), а у вези са чланом 37. став 5. Закона о финансирању политичких активности („Службени гласник РС”, бр. 14/22), у поступку покренутом против политичке странке Српска напредна странка, са седиштем у Београду, ул. Палмира Тољатија бр. 5/3, чије је одговорно лице Душица Николић из Београда, а коју по пуномоћју заступа Надица Радосављевић, адвокат из Београда, ул. 27. марта бр. 20/54, ради одлучивања о постојању повреде Закона о финансирању политичких активности, дана 31.03.2026. године, доноси

## РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да нема основа за одлучивање о постојању повреде одредаба члана 23. Закона о финансирању политичких активности у току изборне кампање против Српске напредне странке, по пријави број 014-070-00-0126/26-07 од 12.03.2026. године.

II Ово решење ће бити објављено на веб-сајту Агенције за спречавање корупције у року од 24 часа од доношења.

## Образложење

Против политичке странке Српска напредна странка поднета је пријава дана 12.03.2026. године, на основу које је Агенција за спречавање корупције (у даљем тексту: Агенција) покренула поступак због сумње у постојање повреде одредаба Закона о финансирању политичких активности (у даљем тексту: Закон).

У пријави је, поред осталог, наведено да на званичном Фејсбук налогу Српске напредне странке Аранђеловац, конкретно на линку [https://www.facebook.com/permalink.php?story\\_fbid=pfbid02uwjeSxNAMyssJBcSamDnqbdLiRtVNi9BkHfdp6EANvgNFYjAmXTYiF7nKph9N8Hml&id=100064784736563&cft\\_\\_\[0\]=AZZkhbaPfk1BxFgY4wT28AGI4kkRzaV79Am3qsUqRATyt5vSTSHuWyXZKtRBykbJBNq6Q8VyprfwYiTOLdBMxWBHxWkcpnWFhSYA1x-dFtRwksDnbeqQaEWYftEKgW7I5pEB6v3xOeNgZdhgQrxluxfln3DyZ8U6hUVvKnuhhKdATCz2cCHE4JqjNyZRN9BfaFBT75Pq-TzcybEgnOLXNlb38Mm7xedrmgjRtCPg&tn=%2C0%2CP-](https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=pfbid02uwjeSxNAMyssJBcSamDnqbdLiRtVNi9BkHfdp6EANvgNFYjAmXTYiF7nKph9N8Hml&id=100064784736563&cft__[0]=AZZkhbaPfk1BxFgY4wT28AGI4kkRzaV79Am3qsUqRATyt5vSTSHuWyXZKtRBykbJBNq6Q8VyprfwYiTOLdBMxWBHxWkcpnWFhSYA1x-dFtRwksDnbeqQaEWYftEKgW7I5pEB6v3xOeNgZdhgQrxluxfln3DyZ8U6hUVvKnuhhKdATCz2cCHE4JqjNyZRN9BfaFBT75Pq-TzcybEgnOLXNlb38Mm7xedrmgjRtCPg&tn=%2C0%2CP-), објављена слика на којој се у левом горњем углу наводи да је „Стратегија Србија 2030“, а затим су нумерички изражени подаци о просечној заради за поједине године, укључујући и 2030 (која још није дошла), те да је читаоцима објаве остало нејасно да ли је реч о некој стратегији

политичког субјекта (предизборном програму), или је реч о неком акту који је усвојио (или макар предложио) неки државни орган. Како израз „Стратегија“, уобичајено користе државни органи (нарочито Влада Републике Србије), а све на основу Закона о планском систему Републике Србије, створен је утисак да би могло бити реч о неком државном документу, у којем је пројектована висина просечне зараде у 2030. години. Наведено је да ако је овај документ плод рада неког органа власти потребно је утврдити да ли је да ли његово коришћење на наведени начин представља недозвољени вид коришћења јавних ресурса за сврху вођења изборне кампање, а ако наведени документ не постоји, да ли је податак о пројектованој висини просечне зараде у Републици у 2030. политички субјект прибавио од неког органа власти који би могао да се бави таквим пројекцијама, у ком случају би могло бити речи о коришћењу јавних ресурса за промоцију политичког субјекта, или је реч о информацији коју је тај орган власти јавно саопштио и која је свима доступна.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка путем мејла, дана 26.03.2026. године, што уједно представља потврду о пријему обавештења, пуномоћница политичке странке, Српске напредне странке, оспорила је наводе из пријаве да је дошло до повреде Закона. Навела је да из саме пријаве и достављених доказа не произлази да је политички субјект користио буџетска средства или друге јавне ресурсе за спровођење активности у изборној кампањи, нити да је спорна објава преузета из неког службеног акта државног органа, нити да је политички субјект располагао било којим ресурсом органа власти у смислу члана 23. Закона. Уз цитирање одредбе члана 23. Закона, навела је да је неопходно да политички субјект стварно користи одређени јавни ресурс за потребе кампање. Сама употреба информације која је већ јавно присутна и доступна неограниченом кругу лица није исто што и коришћење јавног ресурса у смислу ове одредбе. У конкретном случају, из достављених доказа произлази само да је на Фејсбук налогу објављена графика са натписом „Стратегија Србије 2030“, у оквиру које су наведени подаци о просечној плати за 2012, 2025. и 2030. годину. Истакла је да се из саме графике не види да је реч о службеном документу органа власти, на графици нема грба Републике Србије, нема логотипа Владе Републике Србије, министарства, Народне скупштине или другог органа јавне власти, нема броја или ознаке акта, нема службене форме документа, нити било ког другог обележја по коме би се могло закључити да је реч о званичном државном документу. Једнако тако, на самој графици нема ни ознака Српске напредне странке, нема логотипа странке, нема страначких симбола, нема слогана, нема позива да се гласа, нити других елемената типичне промотивне кампањске поруке. Посебно се указује да су тема „Србија 2030“ и пројекције просечних плата већ биле присутне у јавном простору и медијском извештавању. У медијима је јавно преношено да је стратегија „Србија 2030“ представљена као програм развоја земље и да су њени саставни елементи управо пројекције плата и других економских показатеља до 2030. године. Самим тим, чак и када је политички субјект у својој објави користио такву тему или податке, није користио јавни ресурс, већ информацију која је већ била јавно саопштена и доступна свима, свим грађанима, медијима и политичким субјектима и не може се сматрати ресурсом који је посебно стављен на располагање једном политичком субјекту. Имајући све наведено, јасно је да из навода пријаве и достављених доказа не произлази да је Српска напредна странка користила буџетска средства, службене просторије, веб-сајтове, инвентар или друге јавне ресурсе за спровођење активности у изборној кампањи, нити да је користила службени документ органа власти на начин који би био забрањен Законом о финансирању политичких активности.

Прегледом званичне Фејсбук стране општине Аранђеловац, на линку [https://www.facebook.com/permalink.php?story\\_fbid=fbid02uwjeSxNAMySSJBcSamDnqbdLiRtVNi9BkHfdp6EANvgNFYjAmXTYiF7nKph9N8Hml&id=100064784736563&cft\[0\]=AZZkhbaPfkIBxFgY4wT28AGI4kkRzaV79Am3qsUqRATyt5vSTSHuWyXZK\\_tRBykbJBNq6Q8VyprfwYiT\\_LdBMxWBHxWkcpnWFh\\_SYA1x-dFtRwks\\_DnbegQaEWYftEKgW7I5pEB6v3xOeNgZdhgQrxluxfln3DyZ8U6hUVvKnuhhKdATCz2cCHE4JqjNyZRN9BfaFBT75Pq-TzcybEgnOLXNlb38Mm7xedrmgjRtCPg&tn=%2CO%2CP-](https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=fbid02uwjeSxNAMySSJBcSamDnqbdLiRtVNi9BkHfdp6EANvgNFYjAmXTYiF7nKph9N8Hml&id=100064784736563&cft[0]=AZZkhbaPfkIBxFgY4wT28AGI4kkRzaV79Am3qsUqRATyt5vSTSHuWyXZK_tRBykbJBNq6Q8VyprfwYiT_LdBMxWBHxWkcpnWFh_SYA1x-dFtRwks_DnbegQaEWYftEKgW7I5pEB6v3xOeNgZdhgQrxluxfln3DyZ8U6hUVvKnuhhKdATCz2cCHE4JqjNyZRN9BfaFBT75Pq-TzcybEgnOLXNlb38Mm7xedrmgjRtCPg&tn=%2CO%2CP-), утврђено је да је дана 08. марта 2026. године објављена фотографија са насловом „Стратегија



Србија 2030“, на којој су приказани подаци о просечним месечним платама у Србији за 2012, 2025. и 2030. годину.

У поступку је утврђено да је информација са овом садржином раније објављена у средствима информисања (ТВ Танјуг) и на другим веб сајтовима.

Одредбама члана 23. став 4. Закона прописано је да је политичким субјектима забрањено да у току изборне кампање, изузев јавних услуга и добара додељених у складу са чланом 6. став овог закона, користе друге јавне ресурсе, укључујући службене просторије, возила, веб-сајтове и инвентар државних, покрајинских и локалних органа, јавних установа и јавних предузећа, осим оним јавним функционерима који користе јавне ресурсе ради заштите личне безбедности, уколико је таква употреба јавних ресурса уређена прописима из те области или одлуком служби које се старају о безбедности функционера.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање, оцењено је да у конкретном случају Српска напредна странка није поступила супротно одредби члана 23. Закона и да није користила јавне ресурсе у циљу своје промоције. Ово стога, што објављивање фотографије на званичном Фејсбук профилу Српске напредне странке са слоганом „Стратегија Србије 2030“ која садржи планирани раст просечне месечне плате до 2030. године, са подацима које су раније објављени у медијима, односно средствима информисања и који се могу пронаћи на различитим веб сајтовима и на интернету, не представља коришћење јавних ресурса у смислу Закона, па не нема основа за одлучивање о постојању повреде наведене законске одредбе.

Имајући у виду наведено, донета је одлука као у диспозитиву овог решења на основу одредаба члана 37. став 5. Закона и члана 136. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС”, бр. 18/16, 95/18-аутентично тумачење и 2/23-одлука УС) у вези са чланом 38. Закона.

Одлука као у ставу II диспозитива решења донета је применом члана 37. став 6. Закона.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се покренути управни спор, тужбом код Управног суда у Београду, у року од 30 дана од дана пријема овог решења

ДИРЕКТОР



Дејан Дамњановић

