

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Трг Николе Пашића 13
11000 БЕОГРАД

- **Јелена Жарић Ковачевић, председница Одбора за уставна питања и законодавство** -

Предмет: Иницијатива за објављивање података и докумената на основу којих је поднет, односно разлога због којих је поднет Предлог аутентичног тумачења члана 2. става 1. тачке 3) Закона о спречавању корупције ("Сл. гласник РС", бр. 35/2019 и 88/2019)

Поштована госпођо Жарић - Ковачевић,

На званичној интернет страници Народне скупштине, у рубрици "Остала акта – акта у процедури" http://www.parlament.gov.rs/upload/archive/files/cir/pdf/akta_procedura/2021/135-21.pdf пронашли смо информацију да је Одбор за уставна питања и законодавство на својој 17. седници одржаној 28. јануара 2021. године размотрио и одлучио да Народној скупштини достави Предлог за доношење аутентичног тумачења члана 2. став 1. тачке 3. Закона о спречавању корупције који је поднео народни посланик др Александар Мартиновић. У истом документу је видљиво да сте за представника Одбора пред Народном скупштином одређени Ви као његова председница.

Трагом те вести покушали смо да пронађемо на основу којих података и докумената је поменути народни посланик засновао свој Предлог имајући у виду да се у његовом Образложењу изричито наводи да је разлог за подношење Предлога "да би се избегле недоумице до којих би могло доћи у примени наведене одредбе приликом одређивања на кога се односи појам "јавни функционер". На жалост, на званичној интернет страници Народне скупштине нисмо успели да пронађемо више информација и прецизније навођење конкретних разлога, било самостално било као прилоге наведеног Предлога. Штавише, са разлозима за подношење Предлога нисмо могли да се упознамо ни гледањем видео снимка поменуте седнице у трајању од 4 минута и 52 секунде који је доступан на адреси http://www.parlament.gov.rs/17.%D1%81%D0%B5%D0%B4%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%B0_%D0%9E%D0%B4%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%B0_%D0%B7%D0%B0_%D1%83%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%B0.40140.43.html. Тим пре што је на видео снимку видљиво да ни сам предлагач није узео реч нити усмено образложио председнику и члановима Одбора за уставна питања и законодавство разлоге за своје поступање.

Све наведено је довело до тога да не постоји јавно доступан податак о разлозима због којих је предложено наведено аутентично тумачење, односно о томе код које категорије лица је постојала дилема у вези са тиме да ли су "јавни функционери" или нису. Једнако су остало непознато које ефекте усвајања оваквог аутентичног тумачења је предлагач предвидео и желео да постигне. Између осталог, уочили смо да би се усвајањем оваквог аутентичног тумачења битно сузио круг јавних функционера, односно, да тај појам више не би обухватао поједине функционере за које тренутно не постоје никакве дилеме да јесу "јавни функционери" (нпр. лица која на функцију бирају Високи савет судства и Државно веће тужилаца, лица која именује Председник Републике).

Једнако би била значајна и друга, тренутно недоступна информација, о томе да ли се предлагач или Одбор поводом доношења овог аутентичног тумачења обратио Агенцији за спречавање корупције, као органу који је Законом о спречавању корупције овлашћен да даје мишљења о примени и који надзире примену овог закона. Наиме, на веб-сајту Агенције, у последњем објављеном извештају о раду ACASizvestaj2019WEB.pdf, не говори се овом проблему, нити је препоручено доношење аутентичног тумачења да би се проблем решио, .

Народна скупштина је 24. децембра 2020. године усвојила Кодекс понашања народних посланика. Транспарентност Србија у потпуности подржава разлоге његовог усвајања који су наведени у преамбули а нарочито *"да народни посланици свој рад и деловање треба да подреде законитости и јавном интересу а у складу са етичким вредностима садржаним у Кодексу понашања народних посланика..."* и *"да је основни циљ усвајања и промовисања Кодекса понашања народних посланика јачање поверења грађана у Народну скупштину"*. Шта се сматра етичким вредностима прецизирано је одредбом члана 6. Кодекса која између осталог прописује *"Отвореност.....значи спремност да се јавно образложе разлози за одлуке које се предлажу....."*. Поред тога, одредбом члана 20. став 1. Кодекса прописана је обавеза народног посланика *".... да на јавно изречен захтев образложи разлоге за своје поступање и за одлуку за коју се залаже и наведе све чињенице и околности на којима су поступак и одлука засновани."*

Због свега наведено позивамо Вас и Одбор за уставна питања и законодавство да јавно објавите документе и чињенице које вам је предлагач доставио у прилогу свог Предлога. Уколико то није био случај, позивамо Вас да предлагача обавезете да без одлагања исте јавно објави или достави Одбору ради објављивања.

Напомињемо да ће овај допис бити јавно објављен на интернет презентацији ТС, на страници <https://www.transparentnost.org.rs/index.php/sr/inicijative-i-analize-ts>, те да га стога треба сматрати "јавно изреченим захтевом према народном посланику да образложи разлоге за своје поступање" у смислу чл. 20. ст. 1. Кодекса понашања народних посланика, како према Вама, тако и према народном посланику Александру Мартиновићу.

У Београду, дана 29. јануара 2021. године

За организацију Транспарентност Србија

Програмски директор

Немања Ненадић

