

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Трг Николе Пашића 13
11000 БЕОГРАД**

- Дејан Кесар, народни посланик -

Предмет: Иницијатива за објављивање података и докумената на основу којих је оспорено петоро кандидата за судије чији је избор предложио Високи савет судства

Поштована господине Кесар,

На Другој седници Другог редовног заседања Народне скупштине Републике Србије у 2021. години, у Дану за гласање, тачније 14. октобра усвојен је Предлог одлуке о избору судија који се први пут бирају на судијску функцију, који је поднео Високи савет судства. Већином гласова свих народних посланика, прецизније гласовима 157 народних посланика¹, усвојен је Предлог одлуке о избору судија који се први пут бирају на судијску функцију, који је поднео Високи савет судства без оспорених кандидата у целини. Наиме, сагласно одредби члана 201. став 4. Пословника Народне скупштине која прописује да о предлогу за избор сваког од оспорених кандидата Народна скупштина одлучује појединачно, а о предлогу за избор кандидата који нису оспорени, одлучује у целини јавним гласањем, Народна скупштина је у Дану за гласање доносила појединачне одлуке о кандидатима које се управо Ви оспорили током расправе, односно јединственом претресу о Првој тачки дневног реда – Предлогу одлуке о избору судија које се први пут бирају на судијску функцију, 13. октобра 2021. године. Наведеног дана Ви сте оспорили избор петоро кандидата који се по први пут бирају на судијску функцију - Јелену Срдановић, тужилачког помоћника у Вишем јавном тужилаштву у Шапцу, Светлану Јовић, судијског помоћника у Основном суду у Пожаревцу, Мину Бороту Ристић, судијског помоћника у Прекршајном суду у Београду, Милијану Јовнаш, судијског помоћника у Прекршајном суду у Зајечару, као и Наташу Рубежић, судијског помоћника у Прекршајном апелационом суду.

Иако је овлашћени представник предлагача током расправе обавестио народне посланике да је, након спроведеног поступка, *"Стручност, оспособљеност и достојност кандидата ... Савет утврдио на основу одредби Закона о судијама, Правилника о критеријумима и мерилима за оцену стручности, оспособљености и достојности за избор судија на сталној судијској функцији у други или виши суд и о критеријумима за предлагање кандидата за председника суда и Правилника о програму и начину полагања испита на коме се оцењује стручност и оспособљеност кандидата*

¹ Стенографске белешке другог дана рада Друге седнице Другог редовног заседања Народне скупштине, стр. 108, доступне на http://www.parlament.gov.rs/%D0%94%D1%80%D1%83%D0%B3%D0%B0_%D1%81%D0%B5%D0%B4%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%B0_%D0%94%D1%80%D1%83%D0%B3%D0%BE%D0%B3_%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B3.42975.43.html

за судију који се први пут бира." то очигледно није развејало сумње које сте исказали у погледу појединих кандидата, а самим тим, испоставиће се, није било довољно ни за њихов избор.

Оно што стенографске белешке показују јесте да приликом оспоравања, и упркос томе што Вам је, као и свим другим народним посланицима, током расправе предложила представница предлагача, госпођа Вукица Кужић² а у дану за гласање упозорио председавајући, народни посланик Владимир Орлић³, нисте изнели ниједну конкретну чињеницу нити конкретан доказ на основу којих би народни посланици могли да (пре)испитају предлог да се наведени кандидати изаберу за судије.

Према стенографским белешкама, тој теми сте посветили најмање времена иако је је избор судија који се први пут бирају на судијску функцију био Прва тачка дневног реда поводом које сте се јавили за и добили реч. На крају Вашег дугог и обимног излагања, око четири странице стенографских белешки, Ви сте изразили жељу "*... да при крају ове расправе представницима ВСС да изнесем нека моја виђења.*"⁴. Стенографске белешке показују да су Ваша виђења у суштини Ваше жеље – "*... бих желео да оспорим из разлога зато што кандидати не испуњавају основне елементарне безбедносне критеријуме.*"⁵. Уместо детаљног образлагања на које безбедносне критеријуме мислите, Ви сте Ваше излагање искористили и упутили молбу – "*Заиста бих замолио, односно ово није први пут да оспоравамо одређене кандидате, то смо радили и у неким претходним седницама, али бих исто тако замолио ВСС да води рачуна, али немојте ово да схватите као било какав облик притиска, али да када дефинишете одређене предлоге одлука о избору судија који се бирају на први пут, да мало детаљније, на један мало сажетији начин видите ко су кандидати, какве они квалитете имају и да такве кандидате упутите Народној скупштини на одлучивање.*"⁶. Ни овога пута нисте искористили могућост и прилику да прецизируте на који начин чланови Високог савета судства треба "да виде ко су кандидати" нити које квалитете они имају, односно које кандидате треба да упуте Народној скупштини.

Тако је јавност, по ко зна који пут, остала ускраћена не само за објашњење како се нешто може видети детаљније а сажетије, већ и за конкретне разлоге због којих је оспорен предлог за избор конкретног кандидата, а самим тим и сам процес избора кандидата који је спровео Високи савет судства. Ништа мање важна није чињеница што

² "Уколико народни посланици евентуално оспоре предложене кандидате или некога од њих, сагласно позитивном пропису, предлагам да своју одлуку образложе." Вукица Кужић, представник предлагача, Стенографске белешке првог дана рада Друге седнице Другог редовног заседања стр. 3, доступне на http://www.parlament.gov.rs/%D0%94%D1%80%D1%83%D0%B3%D0%B0_%D1%81%D0%B5%D0%B4%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%B0_%D0%94%D1%80%D1%83%D0%B3%D0%BE%D0%B3_%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B3.42975.43.html

³ "... народни посланик може оспорити предлог за избор појединих функционера из става 1. овог члана при чему ово оспоравање мора бити изричито и образложено." Владимир Орлић, председавајући, Стенографске белешке другог дана рада Друге седнице Другог редовног заседања, стр. 108, доступне на http://www.parlament.gov.rs/%D0%94%D1%80%D1%83%D0%B3%D0%B0_%D1%81%D0%B5%D0%B4%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%B0_%D0%94%D1%80%D1%83%D0%B3%D0%BE%D0%B3_%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B3.42975.43.html

⁴ Ибид, стр. 19

⁵ Ибид

⁶ Ибид

је остало непознато ко је Ваш извор информација, о проверама ког државног органа је реч, на основу ког документа сте сазнали за проблем испуњавања безбедносних критеријуме, чиме су те тврдње документоване, да ли су подаци из тог документа били доступни само Вама или и другим народним посланицима, који је правни основ да Ви будете обавештени о њима и на основу ког правног акта сте овлашћени на то.

Све наведено ствара дилему да ли су кандидати оспорени од стране Народне скупштине без основа и аргумената или је Високи савет судства ипак погрешно и неправилно спровео поступак избора и оцене кандидата тако што је предложио кандидате који не испуњавају услове и не заслужују да буду изабрани за судије, док су народни посланици, у доброј вери, спречили такав избор.

Народна скупштина је 24. децембра 2020. године усвојила Кодекс понашања народних посланика. Транспарентност Србија у потпуности подржава разлоге његовог усвајања који су наведени у преамбули а нарочито *"да народни посланици свој рад и деловање треба да подреде законитости и јавном интересу а у складу са етичким вредностима садржаним у Кодексу понашања народних посланика..."* и *"да је основни циљ усвајања и промовисања Кодекса понашања народних посланика јачање поверења грађана у Народну скупштину"*. Шта се сматра етичким вредностима прецизирано је одредбом члана 6. Кодекса која између осталог прописује *"Отвореност.....значи спремност да се јавно образложе разлози за одлуке које се предлажу....."*. Поред тога, одредбом члана 20. став 1. Кодекса прописана је обавеза народног посланика *".... да на јавно изречен захтев образложи разлоге за своје поступање и за одлуку за коју се залаже и наведе све чињенице и околности на којима су поступак и одлука засновани."*

Због свега наведено позивамо Вас да, у смислу члана 20. Кодекса понашања народних посланика („Службени гласник Републике Србије“, број 156/20 и 93/21) јавно објавите документе и чињенице на основу којих сте оспорили, на напред описани начин, поменуте кандидате чији је избор за судије који се први пут бирају на судијску функцију предложио Високи савет правосуђа.

Само на тај начин ћете недвосмислено отклонити напред изречену дилему и предупредити да сличне ситуације настану у будућности. Напомињемо да ће овај допис бити јавно објављен на званичној веб презентацији Транспарентност Србија, на страници <https://www.transparentnost.org.rs/index.php/sr/inicijativei-analize-ts>, те да га стога треба сматрати *"јавно изреченим захтевом према народном посланику да образложи разлоге за своје поступање"* у смислу чл. 20. ст. 1. Кодекса понашања народних посланика.

У Београду, дана 22. октобра 2021. године

За организацију Транспарентност Србија

Програмски директор Немања Ненадић

