

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Трг Николе Пашића 13
11000 БЕОГРАД

- **Јелена Жарић Ковачевић, народна посланица и председница Одбора за уставна питања и законодавство** -

Предмет: Иницијатива за објављивање података и докумената на основу којих је оспорено тринаест кандидата за судије чији је избор предложио Високи савет судства

Поштована,

На Десетој седници Првог редовног заседања Народне скупштине Републике Србије у 2021. години, у Дану за гласање, усвојена су два Предлога одлуке о избору судија који се први пут бирају на судијску функцију, а које је поднео Високи савет судства. Већином гласова народних посланика усвојен је први Предлог одлуке о избору судија који се први пут бирају на судијску функцију, који је поднео Високи савет судства, без кандидата Наташе Јовановић, чији предлог сте оспорили управо Ви. Истог дана, усвојен је и други предлог, Предлог одлуке о избору судија који се први пут бирају на судијску функцију, који је поднео Високи савет судства, без кандидата Срђана Перића, Бранкице Младеновић, Миљане Стошић, Ивана Спасића, Татјане Петров, Марка Ђурића, Милице Пешић, Стефана Жунића, Милице Станић, Ане Пејовић, Оливере Бабић и Јелене Мирковић, чији предлог сте такође Ви оспорили.

Иако је овлашћени представник предлагача током расправе обавестио народне посланике да је Високи савет судства спровео целокупан поступак којим је оцењена стручност, оспособљеност и достојност кандидата, на основу одредаба Закона о судијама, Правилника, критеријумима и мерилима за оцену стручности, оспособљености и достојности за избор судија и Правилника о програму и начину полагања испита на коме се оцењује стручност и оспособљеност кандидата за судију који се први пут бира, то очигледно није било довољно да народни посланици прихвате предложене кандидате у целини и без оспоравања. Нарочито забрињава чињеница да ни изјава овлашћеног предлагача да сматра "*....да је Високи савет судства спровео поступак потпуно у складу са законом и да тако спроведен поступак пружа довољне гаранције да су сви предложени кандидати стручни, оспособљени и достојни за вршење судијске функције,*"¹ није развејала сумње које су народни посланици имали у погледу појединих кандидата.

Ништа мање изненађујући и забрињавајући није податак да је до тога дошло готово неочекивано. Упркос излагањима неких народних посланика ("*... заиста имамо намеру да појачамо кадровске капацитете свих судова на нивоу државе и да тиме допринесемо да се растерете судови и да на тај начин дају свој допринос отклањању недостатака у раду самих*

¹ Стенографске белешке, 6. мај 2021. године

http://www.parlament.gov.rs/upload/archive/files/cir/doc/stenografske_beleske/Deseta%20sednica%20Prvog%20redovnog%20zasedanja,%206.%20maj%202021.%20godina,%20trecci%20dan%20rada.docx

судова широм земље."², "... Ми посланици СПС верујемо Високом савету судства и његовој процени, јер немамо ниједан аргумент који би овај предлог довео у сумњу..."³, односно "...већ смо споменули да питање избора судија ћемо свакако подржати иако, кажем, нисмо у прилици да познајемо све кандидате лично и да знамо информације о њима, али остаје нам да на основу биографија које сте нам доставили заправо формирамо неко своје мишљење..."⁴) време је показало да је за одлуку Народне скупштине одлучујуће било излагање овлашћене представнице посланичке групе Александар Вучић – За нашу децу, прецизније, Ваше излагање.

Оно што стенографске белешке показују јесте да том приликом нисте изнели ниједну чињеницу нити доказ на основу којих би народних посланици могли да (пре)испитају предлог да се наведени кандидати изаберу за судије. Према стенографским белешкама, тој теми сте посветили најмање времена иако је је избор судија који се први пут бирају на судијску функцију био тачка дневног реда поводом које сте се јавили за и добили реч. На крају Вашег дугог и обимног излагања сте изrekli две реченице посвећене овој теми. Прву, о томе да желите "... да одређено време" посветите "предлозима који су данас пред нама, а односе се на избор судија који се први пут бирају на судијску функцију..."⁵. И другу, једноставну и кратку - "...оспоравам кандидата....."⁶. Тако је јавност остала ускраћена за разлоге због којих је оспорен предлог за избор конкретног кандидата, а самим тим и сам процес избора кандидата који је спровео Високи савет судства. Ситуација се није променила ни након излагања других народних посланика који исто мисле – "Овде су неке судије оспорене за које сам и ја мислио да их вреди оспорити."⁷

Све наведено ствара дилему да ли су кандидати оспорени од стране Народне скупштине без основа и аргумената или је Високи савет судства ипак погрешно и неправилно спровео поступак избора и оцене кандидата тако што је предложио кандидате који не испуњавају услове и не заслужују да буду изабрани за судије, док су народни посланици, у доброј вери, спречили такав избор.

Народна скупштина је 24. децембра 2020. године усвојила Кодекс понашања народних посланика. Транспарентност Србија у потпуности подржава разлоге његовог усвајања који су наведени у преамбули а нарочито "да народни посланици свој рад и деловање треба да подреде законитости и јавном интересу а у складу са етичким вредностима садржаним у Кодексу понашања народних посланика..." и "да је основни циљ усвајања и промовисања Кодекса понашања народних посланика јачање поверења грађана у Народну скупштину". Шта се сматра етичким вредностима прецизирано је одредбом члана 6. Кодекса која између осталог прописује "Отвореност.....значи спремност да се јавно образложе разлози за одлуке које се предлажу.....". Поред тога, одредбом члана 20. став 1. Кодекса прописана је обавеза народног посланика "... да на јавно изречен захтев образложи разлоге за своје поступање и за одлуку за коју се залаже и наведе све чињенице и околности на којима су поступак и одлука засновани."

Због свега наведено позивамо Вас да, у смислу члана 20. Кодекса понашања народних посланика („Службени гласник Републике Србије“ број 156/20) јавно објавите документе и чињенице на

² Народна посланица Сања Јефић Бранковић, Ибид

³ Народни посланик Тома Фила, Ибид

⁴ Народна посланица Мисала Праменковић, Ибид

⁵ Народна посланица Јелена Жарић Ковачевић, Ибид

⁶ Ибид

⁷ Народни посланик Маријан Ристичевић, Ибид

основу којих сте оспорили, на напред описани начин, поменуте кандидате чији је избор за судије који се први пут бирају на судијску функцију предложио Високи савет правосуђа. Само на тај начин ћете недвосмислено отклонити напред изречену дилему и предупредити да сличне ситуације настану у будућности.

Напомињемо да ће овај допис бити јавно објављен на званичној веб презентацији Транспарентност Србија, на страници <https://www.transparentnost.org.rs/index.php/sr/inicijative-i-analize-ts>, те да га стога треба сматрати “јавно изреченим захтевом према народном посланику да образложи разлоге за своје поступање” у смислу чл. 20. ст. 1. Кодекса понашања народних посланика.

У Београду, дана 21. јуна 2021. године

За организацију Транспарентност Србија

Програмски директор

Немања Ненадић

