

Радуловић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ
ПОСЕБНО ОДЕЉЕЊЕ
Спк. По1 бр. 24/17
Дана 24.03.2017. године
Београд
Ул. Устаничка бр. 29

27.03.2017.

У И М Е Н А Р О Д А

ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ, Посебно одељење, судија Вера Вукотић, председник већа, са записничарем Олгицом Куч, у кривичном предмету против **окр. Данета Чанковића**, због кривичног дела злоупотреба службеног положаја помагањем из чл. 359 ст. 3 у вези ст. 1 КЗ у вези чл. 35 Кривичног законика, по оптужници Тужилаштва за организовани криминал КТО бр. 6/14 од 20.02.2014. године, након рочишта одржаног у смислу члана 315 ЗКП, донео је дана 24.03.2017. године и јавно објавио

П Р Е С У Д У

На основу чл. 317 ст. 1 ЗКП-а

ПРИХВАТА СЕ споразум о признању кривичног дела СК. 23/17 од 17.03.2017. године који је закључен између Тужилаштва за организовани криминал и окр. Данета Чанковића са браниоцем адв. Бошком Арсенијевићем, а по оптужници Тужилаштва за организовани криминал КТО. 6/14 од 20.02.2014. године.

Окр. **ДАНЕ ЧАНКОВИЋ**, ЈМБГ 2408957800080, са надимком **Нино**, од оца **Данета** и мајке **Наде Чанковић**, девојачко презиме мајке **Јовановић**, рођен 24.08.1957. године у месту **Бошњаци**, **СО Сански Мост**, Република **Босна и Херцеговина**, са пребивалиштем у **Новом Саду**, ул. **Булевар Цара Лазара бр. 19**, писмен, са завршеним **Правним факултетом**, по занимању **дипломирани правник**, незапослен, разведен, отац једног малолетног детета, не поседује непокретну, нити покретну имовину, осуђиван пресудом Општинског суда у **Горњем Милановцу** К.бр. 193/96 од 05.05.1997. године због кривичног дела из чл. 201 ст. 3 у вези чл. 195 ст. 3 у вези ст. 1 КЗ РС на новчану казну у износу од 1.500,00 динара, не води се други кривични поступак,

К Р И В Ј Е

Што је:

у периоду од 16.06.2005. године до 14.12.2010. године, у **Новом Саду**, заједно са службеним лицима окривљенима **Ждеро Милутином**, **Боруш Стеваном**, **Новаков Немањом**, **Јакшић Николом**, **Милошевић Мирјаном**, **Олушки Светланом**, **Илиевски**

Ацом и Владисављев Јованом, способни да схвате значај својих дела и управљају својим поступцима свесни забрањености својих радњи чије су извршење хтели, прибавили имовинску корист за окривљеног Слободана Шћекића у износу преко 1.500.000 динара, тако што је окривљени Слободан Шћекић у својству већинског власника и председника управног одбора АД „Слога“ Каћ, након приватизације ДП „Слога“ Каћ дана 16.06.2005. године испланирао и спровео активности у вези незаконитог уписа права својине привредног друштва АД „Слога“ Каћ искоришћавањем статусне и правне форме привредног субјекта ДП „Слога“ Каћ и печата ДП „Слога“ Каћ након закљученог уговора о приватизацији ДП „Слога“ Каћ са Агенцијом за приватизацију од 16.06.2005. године, на земљишту у КО Нови Сад III у површини од 301 ха 86 а 00 м2 иако то земљиште није било предмет приватизације ни процене вредности ДП „Слога“ Каћ као ни уговора о продаји друштвеног капитала ДП „Слога“ Каћ од 16.06.2005. године закљученог између Агенције за приватизацију и окривљеног Слободана Шћекића и које је по потврди Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде број 954-00-00046/1999-06 од 23.12.2004. године, разграничено на земљиште у државној и друштвеној својини које је користила ДП „Слога“ Каћ и за које је утврђено да је у државној својини због чега је изузето из програма приватизације, па су службена лица окривљени Милутин Ждеро, Стеван Боруш, Немања Новаков, Никола Јакшић, Мирјана Милошевић, Светлана Олушки, Ацо Илиевски и Јован Владисављев искоришћавањем свог службеног положаја и невршењем своје службене дужности својим одлукама омогућили окривљеном Слободану Шћекићу и привредном друштву АД „Слога“ Каћ чији је он већински власник да упише право својине привредног друштва АД „Слога“ Каћ на земљишту у КО Нови Сад III у површини од 301 ха 86 а 00 м2, у вези чега је свим окривљеним службеним лицима поступајући по плану и налозима окривљеног Слободана Шћекића, са умишљајем помогао окривљени Дане Чанковић, директор АД „Слога“ Каћ, заједно са окривљеним Братиславом Узелцем, стварањем услова за извршење кривичног дела достављањем докуменатиције и сачињавањем исправа неистините садржине, како би се спровео упис права својине на предметном земљишту АД „Слога“ Каћ, па је тако окривљени Дане Чанковић прибавио елаборат о разграничењу државне и друштвене својине на пољопривредном земљишту које је користила ДП „Слога“ Каћ из октобра 2002. године, у коме је спорно земљиште приказано као друштвена својина и који није одобрило Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде и предао га окривљеном Слободану Шћекићу, а који је окривљени Братислав Узелац искористио за сачињавање елабората о разграничењу државне и друштвене својине на пољопривредном земљишту које користи ДП „Слога“ Каћ, након приватизације ДП „Слога“ Каћ, у коме није навео правне основе стицања друштвене својине ДП „Слога“ Каћ већ је у обрасцу П-1 за предметно земљиште само уписао шифре предвиђене за правни посао – ПП, без броја акта којим је правни посао закључен, па је окривљени Братислав Узелац дана 18.07.2005. године у име ДП „Слога“ Каћ сачинио, потписао, оверио печатом судског вештака и заједно са окривљеним Данетом Чанковићем предао захтев Министарству пољопривреде, шумарства и водопривреде да министарство изврши разграничење земљишта за ДП „Слога“ Каћ по П-1 и Е-1 обрасцима, уз који је приложио на напред описан начин попуњене и оверене образце П-1 и Е-1 о земљишту из елабората од 07.07.2005. године као и потврде РГЗ-СКН Нови Сад о извршеној провери података датих у предметним П-1 и Е-1 обрасцима од 08.07.2005, 29.07.2005. и 09.08.2005. године, у којима је исказано да се од укупне површине земљишта од 883 ха 05 а 20 м2 у државној својини налази 550 ха 10 а 93 м2, а у друштвеној својини 327 ха 94 ара и 27 м2 и препис поседовног листа од 18.07.2005. године бр. 4 РГЗ СКН Нови Сад за КО Нови Сад III из ког поседовног листа произилази да је целокупно земљиште површине 883 ха 05 а 20 м2 у државној својини – корисник ДП „Слога“ Каћ, те је дана 15.08.2005.

године окривљени Дане Чанковић преузео решење бр.РГЗ-СКН 952-327/2005 од 12.08.2005. године, које је донео окривљени Немања Новаков и којим је у вези преосталог земљишта површине од 327 ха 94 ара 27 м² у КО Нови Сад III дозвољено провођење промене у катастарском оперативном начину да је предметно земљиште које је било у државној својини-корисник ДП „Слога“ Каћ приказао као друштвена својина-корисник ДП „Слога“ Каћ и одрекао се права на жалбу на наведено решење, па је дана 09.06.2006. године у поступку излагања података и права на предметном земљишту, који је спровела окривљена Мирјана Милошевић као председник Комисије за излагање на јавни увид података о непокретностима и правима на њима за КО Нови Сад III у поступку пријема и излагања катастарског оператива и катастра непокретности за КО Нови Сад III, дао изјаву да су све наведене парцеле стечене по основу правног посла куповином, заменом, доделом и сл, а које су до сада спроведене земљишно књижним улошцима и записницима обнове, које исправе се налазе у збирци исправа Општинског суда у Новом Саду и приложио као доказе обрасце Е-1 и П-1 од 07.07.2005. године, допис Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде од 10.08.2005. године, решења РГЗ-а СКН Нови Сад од 12.08.2005. године и решења Агенције за привредне регистре БД. 103519/2006 од 06.02.2006. године и БД. 99670/2006 од 14.02.2006. године о промени правне форме носиоца права својине са ДП „Слога“ Каћ на АД „Слога“ Каћ и одмах по завршетку излагања лично преузео записник број 951-6-1/2006 од 09.06.2006. године којим је окривљена Мирјана Милошевић констатовала да је власник на предметном земљишту на парцелама и зградама исказаним у В1 листу АД „Слога“ Каћ у целости, па је у периоду од 17.08.2006. године до 17.09.2007. године, заједно са окривљеном Јасмином Николић у Архиву Града Новог Сада накнадно прибавио решења СО Нови Сад о давању на коришћење дела предметног земљишта, као правне основе у вези већ сачињеног и спроведеног елабората о разграничењу државне и друштвене својине на пољопривредном земљишту које користи ДП „Слога“ Каћ и спроведеног поступка излагања пред Комисијом за излагање на јавни увид података о непокретностима и правима на њима за КО Нови Сад III, тако што су у вези са истим узимали архивску грађу и прегледали је, а пронађена решења је узимала окривљена Јасмина Николић и предавала окривљеном Слободану Шћекићу, па је тако омогућио да на основу записника Комисије за излагање на јавни увид података о непокретностима и правима на њима за КО Нови Сад III број 951-6-1/06 од 09.06.2006. године и записника о извршеном стручном и управном надзору 03 број 951-1/09-205 од 20.02.2009. године, директор РГЗ-а дана 02.03.2009. године донесе решење 951-260/2009 о потврди катастарског оператива за део катастарске општине КО-Нови Сад III у коме се налази и предметно земљиште површине 301 ха 86 а 00 м² чиме је АД „Слога“ Каћ, чији је већински власник окривљени Слободан Шћекић, стекла право својине на предметном земљишту и објектима који се налазе на њему, у вредности од 432.588.310,00 динара за предметно земљиште, а 1.727.306,11 динара за објекте који се налазе на њему и тиме прибавио имовинску корист у укупном износу од 434.315.616,11 динара, који износ представља износ причињене штете за Републику Србију, након чега је наведено земљиште окривљени Слободан Шћекић пренео одлуком од 12.04.2010. године, која је оверена у суду под бројем ОВ1 15146/10 од 12.04.2010. године, у виду оснивачког улога у својину зависног предузећа ДОО „Слога некретнине“ чији је такође власник и директор а које је регистровано у АПР-у дана 14.12.2010. године

- чиме је извршио кривично дело злоупотреба службеног положаја помагањем из чл. 359 ст. 3 у вези ст. 1 КЗ у вези чл. 35 КЗ,

Па га суд применом напред наведеног законског прописа и чланова 4, 42, 45 ст. 5, 54, 56 и 57 ст. 1 тач. 4 КЗ

О С У Ђ У Ј Е
НА КАЗНУ ЗАТВОРА
у трајању од 1 (једне) године

С тим да ће се ова казна извршити у кућним условима у кући
у Новом Саду у ул. Зетска бр. 13.

Осуђени којем је одређено извршење казне затвора на начин предвиђен чланом 45 ст. 5 КЗ не сме напуштати просторије у којима станује, осим у случајевима прописаним законом који уређује извршење кривичних санкција. Уколико осуђени једном у трајању преко шест часова или два пута у трајању до шест часова самовољно напусти просторије у којима станује, суд ће одредити да остатак казне затвора издржи у Заводу за извршење казне затвора.

На основу чл. 85 ст. 1 и 2 КЗ према окр. Данету Чанковићу изриче се

МЕРА БЕЗБЕДНОСТИ

Забрана вршења дужности одговорног лица у привредним друштвима у трајању од 2 (две) године од дана правноснажности пресуде са тим да се време проведено у затвору не урачунава у време трајања ове мере.

На основу одредбе чл. 261, 262 и 264 ЗКП окривљени се обавезује да плати трошкове кривичног поступка у износу од 62.000,00 динара и то у року од 30 дана од дана правноснажности пресуде.

Образложење

Оптужницом Тужилаштва за организовани криминал КТО. бр. 6/14 од 20.02.2014. године стављено је на терет окривљенима Шћекић Слободану и Николић Јасмини извршење кривичног дела злоупотреба службеног положаја подстрекавањем из чл. 359 ст. 3 у вези ст. 1 Кривичног законика у вези чл. 34 КЗ, окривљенима Ждеро Милутину, Боруш Стевану, Новаков Немањи, Јакшић Николи, Милошевић Мирјани, Олушки Светлани, Илиевски Аци и Владисављев Јовану кривично дело злоупотреба службеног положаја из чл. 359 ст. 3 у вези ст. 1 Кривичног законика, а окривљенима Чанковић Данету и Узелац Братиславу кривично дело злоупотреба службеног положаја помагањем из чл. 359 ст. 3 у вези ст. 1 КЗ у вези чл. 35 Кривичног законика.

Дана 17.03.2017. године суду је поднет споразум о признању кривичног дела СК.бр. 23/17 од 17.03.2017. године, закључен између Тужилаштва за организовани криминал, са једне стране и окр. Данета Чанковића, са друге стране у присуству браниоца оптуженог адв. Бошка Арсенијевића, а поводом извршења кривичног дела злоупотреба службеног положаја помагањем из чл. 359 ст. 3 у вези ст. 1 КЗ у вези чл. 35 Кривичног законика.

У споразуму је констатовано да окривљени признаје да је извршио наведено кривично дело и да су се странке сагласиле да се окр. Дане Чанковић осуди на казну затвора у трајању од 1 (једне) године. Надаље, странке су се сагласиле да се према окривљеном изрекне мера безбедности забрана вршења дужности одговорног лица у привредним друштвима у трајању од 2 (две) године од дана правноснажности пресуде с тим да се време проведено у затвору не урачунава у време трајања ове мере. У

споразуму су се окривљени и заменик тужиоца сагласили да оптужени сноси трошкове поступка у износу од 62.000,00 динара у року од 30 дана од дана правноснажности пресуде.

На основу чл. 315 ст. 2 ЗКП дана 24.03.2017. године пред председником већа одржано је рочиште за одлучивање по споразуму за признање кривичног дела.

На рочишту је окривљени потврдио све наводе споразума о признању кривичног дела, да је свесно и добровољно признао кривично дело које је предмет оптужбе, да је свестан свих последица закљученог споразума, а посебно да се одриче права на суђење, да прихвата ограничење права на улагање жалбе (чл. 319 ст. 3 ЗКП) против одлуке суда донесене на основу споразума.

Имајући у виду законом запрећену казну за кривично дело које се окривљеном ставља на терет, суд је утврдио да је казна затвора у трајању од 1 (једне) године, а у погледу које су јавни тужилац и окривљени закључили споразум у складу са Кривичним закоником. С обзиром да је окривљени свесно и добровољно признао дело, да је свестан свих последица споразума, да је казна затвора на коју су се странке сагласиле да се окривљени осуди у складу са казном која је предвиђена законом, суд је прихватио наведени споразум о признању кривичног дела с обзиром да су испуњене све законске претпоставке из чл. 317 ст. 1 тач. 1, 2 и 4 ЗКП.

У конкретном случају суд је ценио да ли постоје други докази који нису у супротности са признањем окривљеног да је учинио кривично дело (чл. 317 ст. 1 тач. 3 ЗКП), па је утврдио да докази у списима предмета нису у супротности са признањем и да постоје други докази који признање поткрепљују и то писмено изведени докази током овог кривичног поступка, одбране окривљених, искази испитаних сведока, као и други докази у списима.

Суд је прихватио споразум у погледу казне затвора, па је окривљеног осудио на казну затвора у трајању од 1 (једне) године. На рочишту поводом споразума о признању кривичног дела заменик ТОК-а Саша Радуловић се сагласио са предлогом браниоца осуђеног Данета Чанковића, адв. Бошка Арсенијевића да казну затвора у трајању од 1 (једне) године осуђени Дане Чанковић изврши у кућним условима у кући у којој опт. Чанковић Дане станује у Новом Саду, ул. Зетска бр. 13.

Суд је прихватио предлог браниоца осуђеног Данета Чанковића са којим се сагласио и заменик ТОК-а да осуђени Дане Чанковић сходно одредби чл. 45 ст. 5 КЗ извршава казну затвора у трајању од једне године на коју је осуђен овом пресуде у кућним условима у кући у којој осуђени Чанковић Дане станује у Новом Саду, ул. Зетска бр. 13.

Осуђени којем је одређено извршење казне затвора на начин предвиђен чланом 45 ст. 5 КЗ не сме напуштати просторије у којима станује, осим у случајевима прописаним законом који уређује извршење кривичних санкција. Уколико осуђени једном у трајању преко шест часова или два пута у трајању до шест часова самовољно напусти просторије у којима станује, суд ће одредити да остатак казне затвора издржи у Заводу за извршење казне затвора.

Такође суд је прихватио и споразум у погледу изрицања мере безбедности забране вршења дужности одговорног лица у привредним друштвима у трајању од 2

(две) године од дана правноснажности пресуде с тим да се време проведено у затвору не урачунава у време трајања ове мере.

На основу чл. 261 и 264 ЗКП суд је обавезао окривљеног да плати трошкове кривичног поступка у износу од 62.000,00 динара у року од 30 дана од дана правноснажности пресуде, а који трошкови обухватају трошкове вештачења од стране комисије вештака Градског завода за вештачења, као и трошкове за сведоке.

Из изнетих разлога на основу чл. 317 ЗКП одлучено је као у изреци пресуде.

Записничар
Олгица Куч

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА
Вера Вукотић
СУДИЈА-ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА
ЗА ТАЧНОСТ ПРЕГИСА ПОТВРЂИТЕ
Управитељ Одсека судске писарнице

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Странке су се одрекле права жалбе на ову пресуду па је иста правноснажна са даном објављивања 24.03.2017. године