

Република Србија
Влада
Генерални секретаријат
Немањина 11, 11000 Београд

Предмет: накнадни захтев пред тужбу у управном спору

Правни основ: члан 22. ст. 2. у вези са ст. 22. ст. 1. т. 2. и 6. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја (Службени гласник Републике Србије, бр. 120/2004, 54/2007, 104/2009 и 36/2010) и члан 19. ст. 2. Закона о управним споровима (Службени гласник Републике Србије број 111/2009).

Опис битних чињеница:

У допису бр. 07-12961/2019 од 8. јануара 2020. орган власти је цитирао одредбе члана 3. ст. 2. Закона о јавно-приватном партнерству и концесијама, као и члана 6. Закона о потврђивању Споразума о сарадњи Републике Србије и УАЕ, према којем „споразуми, уговори, пројекти и пројекти закључени у складу са овим Споразумом не подлежу јавним набавкама, јавним тендерима, јавним надметањима или другом поступку предвиђеном националним законодавством Републике Србије.“ Генерални секретаријат Владе нас у обавестио да се сходно изнетом, „на Уговор о заједничком улагању у пројекат Београд на води не примењују одредбе Закона о јавно-приватном партнерству и концесијама.“

Захтевом смо тражили следеће:

- 1. Све захтеве који је јавни партнер, у вези са заједничким улагањем у пројекат Београд на води, упутио приватном партнеру, у којима је тражио периодичне извештаје о његовом раду, активностима и испуњењу обавеза, у складу са јавним уговором;*
- 2. Периодичне извештаје које је приватни партнер доставио као одговор на захтеве из тачке 1. овог захтева, као и евентуалне друге извештаје о испуњавању обавезе које је приватни партнер достављао и без захтева јавног партнера;*
- 3. Сва обавештења које је јавни партнер доставио Министарству финансија о примљеним периодичним извештајима из тачке 2. овог захтева*
- 4. Сва обавештења која је јавни партнер доставио Министарству финансија о евентуалним уоченим неправилностима и предузетим мерама.*

Закључци на основу описаних чињеница:

1. Орган власти није поступио ни на један од начина који су прописани у ЗОСПИ. Из одговора се може наслутити да орган власти не поседује тражене информације, али то није изричито речено.
2. У случају да орган власти заиста не поседује тражене информације, онда је требало да поступи у складу са чланом 19. ЗОСПИ и да обавести и Повереника о томе, што се из дописа не види да је учињено.

3. Неспорна је чињеница да је правни основ за непримењивање Закона о ЈПП и концесијама приликом закључивања уговора о партнерству за пројекат „Београд на води“ био међудржавни споразум између Републике Србије и државе у којој је регистрован приватни партнер. На основу тога, приватни партнер је изабран без надметања, без претходних анализа и провера које налаже тај закон и без транспарентности процеса доношења одлука. Међутим, тименије **искључена могућност** да се током реализације пројекта израђују и достављају Влади Републике Србије извештаји о реализацији пројекта или информације о евентуалним неправилностима у вези са спровођењем јавно-приватног партнерства, било да се то чини на начин из члана 63. и 64. Закона о ЈПП и концесијама или другачије. Другим речима, сматрамо да би Влада Републике Србије у овом случају требало да **јасно наведе да не поседујепериодичне извештаје о реализацији пројекта „Београд на води“, као ни податке о евентуално уоченим неправилностима при реализацији овог пројекта**, уколико их заиста не поседује, а не да само наведе могући разлог непоседовања тих докумената.
4. Уколико орган власти поседује тражене информације, овим накнадним захтевом позивамо Владу Републике Србије да нам те информације достави без одлагања, а најдоцније у року од седам дана, како бисмо избегли дуготрајну процедуру одлучивања у управном спору.

За Транспарентност – Србија

програмски директор

Немања Ненадић
Београд, 21.1.2019.