

Име и презиме, односно назив организације и институције : Транспарентност Србија

Контакт телефон: 011 3033827

Е-пошта: TS@transparentnost.org.rs

Назив закона на који упућујете предлоге и сугестије: Нацрт закона о спречавању корупције

Датум: 4. март 2019.

1. Општи коментари и сугестије у односу на Нацрт закона као целину

Будући да смо тек данас, по захтеву за приступ информацијама од јавног значаја који је поднет 11.2.2019. добили копију анализе „Препоруке за правне одредбе за пуну транспозицију ГРЕКО препоруке бр. 13 у Нацрт закона о спречавању корупције у Републици Србији“ израђене у оквиру МДФ –ЈСС пројекта (активност 2.2.1.1.у нацрту Акционог плана за поглавље 23), а која је, судећи по наводима из нацрта ревидираног АП за Поглавље 23 и изјава представника Министарства правде, послужила као полазна основа за израду овог нацрта закона, детаљне коментаре и предлоге ћемо доставити накнадно, након што проучимо и овај полазни документ.

Када је реч о предложеним решењима, већ сада можемо истаћи да је очигледно да предлози и коментари који су дати на претходни нацрт Закона о спречавању корупције, из августа 2018, нису узети у обзир на адекватан начин и да по њима углавном нису вршене измене у законском тексту. Подсећамо, за јавну расправу о том нацрту закона није објављен извештај, што је супротно одредбама Закона о државној управи и Послованика Владе. На тај начин су подносиоци предлога за измене и допуне Нацрта остали без информације о томе да ли су предлози уопште разматрани и због чега је Министарство сматрало да предлози нису прихватљиви. Када је реч о предлозима које је давала ТС, такво образложење би било неопходно, поготово када се има у виду да смо у многим случајевима предлагали решења иза којих су у ранијим фазама стајали и само Министарство правде и Агенција за борбу против корупције, али су од њих из необјашњених разлога у међувремену одустали. Објављивање овог извештаја би знатно олакшало израду предлога и коментара на актуелни нацрт, будући да су многе одредбе идентичне или сличне.

Кључне новине у Нацрту, које се односе на начин избора директора и чланова Одбора (Већа) Агенције за борбу против корупције, насупрот тврдњама представника Министарства правде и успешној медијској промоцији тих тврдњи, представљају погоршање са становишта независности Агенције од политичких утицаја. Предложени начин избора, када је реч о члановима Одбора (Већа) може обезбедити да они поседују одређени минимални ниво стручности за тај посао, што актуелне законске одредбе не гарантују. Међутим, начин избора у којем након процеса пре-селекције у којем кључну улогу има извршна власт, политичка већина народних посланика по свом нахођењу бира било ког од кандидата који су задовољили тражени минимум, не пружа гаранције да ће бити изабрани најстручнији кандидати већ они који уживају политичку подршку. Подсећамо да у тренутно важећем решењу Народна скупштина практично има могућност да само потврди или одбије предлоге које су дали овлашћени предлагачи, међу којима су и неки који су независни од извршне власти или и од извршне и од законодавне власти. Слично томе, један од разлога због којих је установљен Одбор (Веће) Агенције, био је да представља заштиту директора од непосредног политичког утицаја, који би се вршио кроз избор и разрешење у Народној скупштини. Уместо Скупштине која бира и разрешава друге челнике независних државних органа, директора Агенције на конкурс бира Одбор. Оправдање за овај систем јесте природа поступања Агенције, контрола имовине и прихода функционера, међу којима су и народни посланици, као и контрола финансирања политичких странака и изборних кампања. Још од почетка процеса израде новог закона (модел Агенције из 2014), једна од идеја

водиља било је јачање независности кроз повећање броја неполитичких предлагача чланова Одбора, али око тога није било договора унутар радне групе која је писала закона, па промене нису ни предложене у претходним нацртима.

На крају скрећемо пажњу да је досадашњи ток јавне расправе обележило изношење тврдњи о притисцима који се наводно врше на државног секретара у Министарству правде, а наводно у вези са неком неозначеном одредбом овог нацрта закона. На ове тврдње није реаговала Агенција за борбу против корупције, иако је Агенција дужна да штити функционере који су изложени непримереним утицајима у вршењу јавне функције, а ни државни секретар није пружио додатна образложења.

2. Конкретан део Нацрта закона чију измену предлагате и Ваш предлог за измену

3. Образложење упућеног предлога за измену Нацрта закона

