

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ПОВЕРЕНИК ЗА ИНФОРМАЦИЈЕ ОД ЈАВНОГ ЗНАЧАЈА И
ЗАШТИТУ ПОДАТАКА О ЛИЧНОСТИ
Булевар краља Александра бр. 15
11000 БЕОГРАД

-Милан Мариновић, Повереник-

Предмет: Ургенција за поступања по жалби Транспарентност Србија (Ваш број 071-11-8796/2022-03), поднетој 30. септембра 2022. године, због непоступања Управног суда и жалби Транспарентност Србија (Ваш број 071-11-8808/2022-03), поднетој 3. октобра 2022. године, против незаконитог решења Управног суда, број Су-ИИ-17а 55/22-4 од 23.9.2022. године којим се одбацује захтев за приступ информацијама

Уважени господине Мариновићу,

Уз пуно уважавање изазова и потешкоћа са којима се суочавате у свом раду, као нпр. *"константно висок број формално изјављених жалби Поверенику због повреде права на приступ информацијама од јавног значаја"*¹, и које независно од Ваших напора и залагања негативно утичу на ефикасност рада Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности (у даљем тексту: Повереник), упућујемо Вам ову ургенцију у уверењу да је што скорије окончање два горенаведена жалбена поступка које смо покренули против Управног суда у интересу не само нас као жалиоца, већ и ефикасног и потпуног остваривања права на приступ информацијама свих грађана, транспарентности рада органа јавне власти, као и Повереника.

Први од наведених поступака, за који према евиденцији жалби са званичне веб презентације Повереника претпостављамо да носи ознаку 071-11-8796/2022-03, смо покренули због тога што је Управни суд, поступајући по захтеву за слободан приступ информацијама од јавног значаја којим су тражене информације о томе које мере и активности је предузео поводом тужбе Републичког јавног тужилаштва ради поништаја решења Владе Републике Србије и копија одговора тужене Владе Републике Србије на тужбу, доставио тражиоцу обавештење о броју предмета који се води пред Управним судом, веб адресу Портала правосуђа Србије, као и информацију да се на том месту може пратити ток предмета. Страница која се отвара када се на наведеном порталу унесе податак о броју предмета недвосмислено показује да се такво поступање Управног суда не може сматрати пружањем информације које су тражене, имајући у виду да се на тај начин може видети само да је у конкретном предмету одређен поступајући судија, што представља акт судске управе, и да постоји писмено "БГУС-2021-71712 од 7. октобра 2021. године" за које се не може, будући да оно само није јавно доступно, закључити о каквој врсти писмена је реч нити шта оно садржи.

Другу жалбу, за коју према евиденцији жалби са званичне веб презентације Повереника претпостављамо да носи ознаку 071-11-8808/2022-03, смо изјавили против решења Управног суда

¹ Извештај о раду Повереника за слободан приступ информацијама од јавног значаја и заштиту података о личности, стр. 15, 6, https://www.poverenik.rs/images/stories/dokumentacija-nova/izvestajiPoverenika/2022/Godi%C5%A1nji_izve%C5%A1taj_2022_-_16_03_2023.pdf

којим се захтев за приступ информацијама од јавног значаја, прецизније копија одговора на тужбу тужене Владе Републике Србије, одбацује као неуредан. Та неуредност састоји се, према схватању Управног суда, у немогућности тражиоца/жалиоца да, ни после два Упутства о допуни захтева, *"прецизира захтев за приступ информацијама, тако што ће навести прецизнији опис информација ..., настале у раду или у вези са радом суда, које су садржане у траженом документу (одговор на тужбу у предмету Управног суда У 13403/2021), а односе се на све оно о чему јавност има оправдани интерес да зна"*. Приликом његовог доношења Управни суд није прихватио аргументацију да тражилац/жалилац не поседује документ чију копију је тражио због чега објективно није у могућности да одреди ближе које информације из тог документа је тражио. Осим тога, Управни суд није уважио ни чињеницу да такав захтев за допуном неосновано смањује број информација које сматра информацијама од јавног значаја у односу на број тражених будући да је тражилац/жалилац изричито тражио копију документа, дакле све информације које тај документ садржи, укључујући и евентуалне прилоге уз њега.

Према подацима наведене евиденције жалби, од укупног броја жалби изјављених у септембру и октобру 2022. године Повереник је решио њих 820 док је преостало 260 нерешених. Због свега наведеног ургирамо да Повереник што пре, након разматрања њихових навода и прилога уз њих, уважи наведене жалбе и наложи Управном суду да жалиоцу достави тражене информације и копију документа. Сматрамо да наведени жалбени поступци представљају системске, односно тзв. "пилот" случајеве чије решавање може бити од изузетног значаја за сва будућа понашања органа јавне власти поводом захтева за приступ информацијама од јавног значаја сличне садржине. Пре свега, мислимо на чињеницу да је ово, према нашим сазнањима, први пут да је било који орган јавне власти, у конкретном случају Републичко јавно тужилаштво, предузело одређену активност усмерену ка законитом и транспарентном именовању јавних функционера, које само по себи изазива велико интересовање јавности. Све наведено би требало да буде довољно за ефикасно и транспарентно поступање Управног суда. Међутим, уместо тога, Управни суд је, посупајући по захтеву за приступ информацијама, показао висок степен иновативности у проналажењу начина за изигравање одредби закона и сврхе прописивања тог права. Стога ефикасно окончање наведених жалбених поступака видимо као један од начина на који се може превентивно деловати на све органе јавне власти које разматрају могућност да на горе описане начине изиграју како сврху доношења закона којим се регулише приступ информацијама од јавног значаја тако и онемогућавање, одвраћање и обесхрабтивање грађана да то право у потпуности, ефикасно и благовремено остваре. Осим тога, уважавање разлога изнетих у жалби и доношење одлуке којом се Управном суду налаже да достави све тражене информације и копије би представљало једини одговарајући одговор на горе описано поступање Управног суда.

У Београду,

дана 23. јуна 2023. године

За организацију Транспарентност Србија

Програмски директор
Немања Ненадић

