

## ОБРАЗАЦ

### ПРЕДЛОЗИ ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ ТЕКСТА НАЦРТА ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ЈАВНИМ НАБАВКАМА:

Молимо да попуњени образац пошаљете електронским путем на адресу:  
[office@ujn.gov.rs](mailto:office@ujn.gov.rs)

#### ПРЕДЛАГАЧ

Орган/организација/заинтересовано лице: Транспарентност Србија

Име и презиме лица који доставља предлоге: Немања Ненадић

Подаци за контакт (е - пошта, телефон): [ts@transparentnost.org.rs](mailto:ts@transparentnost.org.rs)

Датум: 4.7.2023.

Примедбе, предлози и сугестије у појединостима (наводе се примедбе на конкретне одредбе, чланове, ставове...) Нацрта закона о јавним набавкама, и сугестије у форми одредаба, нпр. Предлажем(о) да се члан... Нацрта закона измени тако да гласи: „...” или да се у члану ..., после става... дода став... који гласи „...” и сл)

Члан	238 ЗЈН
Предлог	Требало би проверити да ли би органи који подносе захтев за покретање прекршајног поступка морали да доказују то својство. Недостаје образложење из којег би се видело које све органе је предлагач имао у виду, и у којој мери би ЗЈН био промењен (да ли би неко ко је сада овлашћен да поднесе захтев изгубио овлашћење, или би неко ко до сада није био овлашћен то постао). Недостаје рок (нпр. „без одлагања“).
Образложење	

<b>Члан</b>	<b>236 ЗЈН</b>
<b>Предлог</b>	Нејасно је шта је разлог брисања прекршаја.
<b>Образложење</b>	

<b>Члан</b>	<b>Члан 16 измена и допуна</b>
<b>Предлог</b>	Нејасно је зашто би се све измене примењивале тек од 1.1.2014 (нпр. у погледу покретања прекршајног поступка).
<b>Образложење</b>	

<b>Члан</b>	<b>Члан 227</b>
<b>Предлог</b>	Нејасно је зашто Републичка комисија не би своју одлуку одмах по доношењу доставила преко Портала јавних набавки (предложено је да се доставља у року од десет дана).
<b>Образложење</b>	

<b>Члан</b>	<b>Нови члан 152а</b>
<b>Предлог</b>	Предложена допуна је корисна. Да би позитивни ефекти били још већи, требало би додати нови став који би прописао обавезу објављивања о уговорима закљученим без примене Закона о јавним набавкама, на основу изузетака из члана 11. и појединих изузетака из члана 12 ЗЈН (нпр. ст. 1. т. 1), 2), 4) и 11).
<b>Образложење</b>	

<b>Члан</b>	<b>Члан 6.</b>
<b>Предлог</b>	<p>Предложена измена може имати штетне последице.</p> <p>„Минималан утицај на животну средину“ може бити у супротности са остваривањем „економичног трошења јавних средстава“. Због тога није примерено и може да створи конфузију када се у оквиру истог начела дефинише економичност, ефикасност и заштита животне средине.</p> <p>Заштиту животне средине треба дефинисати стога или као посебно начело, или га пак ставити у контекст економичности (тако да додатни трошкови заштите животне средине имају оправдање у обиму додатне заштите која се обезбеђује кроз предмет набавке).</p> <p>Примера ради, ако је додатни трошак који настаје за наручиоца услед одабира предмета набавке који најмањи могућ (што је значење појма „минимално“), 50% већи, а заштита од животне средине већа тек за 5%, предност би требало дати начелу економичности, а уколико је ситуација обрнута, начелу заштите животне средине.</p>
<b>Образложење</b>	