

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Трг Николе Пашића 13
11000 БЕОГРАД**

Поштована госпођо Ковачевић,

Пре свега, жалимо да Вам се захвалимо на допису 03 Број 9-377/21 од 05. маја ове године, којим нас обавештевате о томе "... да Служба Народне скупштине, из оправданих разлога, није у могућности да у року од 15 дана достави тражене информације." односно, да ће информације "...бити достављене у накнадном року који не може бити дужи од 40 дана од дана пријема и завођења захтева, 27. априла 2021. године." На крају дописа као разлог за продужавање рока наводите "...повећан обим рада Службе Народне скупштине."

Уз пуно уважавање околности да и даље постоји повећан обим рада Народне скупштине, принуђени смо (допис сличне садржине смо Вам већ упутили поводом Вашег одговора на Захтев за приступ информацијама од јавног значаја које се тичу Предлога за доношење аутентичног тумачења члана 2. става 1. тачке 3) Закона о спречавању корупције ("Сл. гласник РС", бр. 35/2019 и 88/2019))¹ да још једном укажемо на чињеницу да је одредбама Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја ("Службени гласник РС", бр. 120/2004, 54/2007, 104/2009 и 36/2010) прописано да је на основу члана 16. ст. 3. тог закона орган власти "... који није у могућности, из оправданих разлога, **дужан да одреди накнадни рок, који не може бити дужи од 40 дана.....**". Из наведеног је видљиво да цитирана одредба у себи садржи, као прво, обавезу органа власти да конкретно, тачно и прецизно одреди рок у коме ће тражиоца обавестити о поседовању информације, а тек као друго, законом прописани рок од 40 дана, који представља законом прописани максимални временски период у оквиру кога се радња мора извршити. Рок од 40 дана може бити одређен као накнадни рок али се то мора учинити на јасан и недвосмислен начин, изричито а не парафразирањем одредбе "... не може бити дужи од 40 дана од дана пријема...", која га предвиђа као уопштени рок који се не сме прекорачити.

Уједно указујемо да, имајући у виду садржину нашег захтева, а посебно чињеницу да је тражен само један документ који је мањег обима, верујемо да га Служба Народне скупштине може обезбедити и у краћем року, без обзира на заузетост другим пословима. Наиме, тражили смо:

1. Копију одлуке којом је Одбор за административно-буџетска и мандатно-имунитетска питања, на 24. седници одржаној дана 23.марта 2021.године, одлучио о пријави 21 бр. 9-377/21-3, будући да наведена одлука није објављена на веб-адреси Народне скупштине, на месту где се објављују одлуке Одбора за административнобуџетска и мандатно-имунитетска питања и
2. Уколико наведена одлука није израђена, скенирану копију записника са наведене седнице Одбора.

Имајући све то у виду позивамо Вас да у поступању по овом захтеву учините први корак, односно да проверите да ли тражени документи уопште постоје и да нас о томе обавестите или да

¹https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Reagovanje_na_odgovor_Skup%C5%A1tine_Srbije_povodom_zahteva_za_pristup_-_autenti%C4%8Dno_tuma%C4%8Denje.pdf

наведете конкретне разлоге који би евентуално чинили оправданим позивање на то да Служба Народне скупштине не може да пружи ни основне информације све до почетка јуна 2021. године, што је више од два месеца од дана њиховог настанка.

У Београду,

дана 06. маја 2021. године

За организацију Транспарентност Србија

Роберт Сепи