

Република Србија

Управни суд

Председница

Радојка Маринковић

**Предмет: непоступање по притужби због нерешавања предмета број: У 12225/20, У 12226/20, У 12227/20 и У 12228/20**

**Веза: Су VI 6/22 од 18.2.2022.**

Поштована,

У допису Управног суда, који је потписала тадашња вршитељка функције председника Управног суда, судија Јелена Ивановић, под бројем Су VI 6/22 од 18.2.2022. обавештени смо о поступању вршиоца функције председника Суда по притужбама због нерешавања више предмета по тужбама које је упутила Транспарентност Србија.

Притужба је објављена овде:

[https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti\\_uz\\_vesti/Prituzba\\_na\\_rad\\_Upravnog\\_suda.pdf](https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Prituzba_na_rad_Upravnog_suda.pdf)

Одговор Управног суда је објављен овде:

[https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti\\_uz\\_vesti/Odgovor\\_Upravnog\\_suda-nema\\_odugovlacenja.pdf](https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Odgovor_Upravnog_suda-nema_odugovlacenja.pdf)

Када је реч о делу притужбе који се односи на предмете бр. У 12225/20, У 12226/20, У 12227/20 и У 12228/20, обавештени смо да ће по тим притужбама вршилац функције председника Управног суда „одлучити благовремено након окончања предстојећих избора у Републици Србији“. Реч је о парламентарним и председничким, као и о изборима у неколико јединица локалне самоуправе који су одржани почетком априла месеца 2022, а чији су коначни резултати проглашени почетком јула месеца 2022. године.

Иако је од овог обећања прошло више од годину и по дана, у нашој евиденцији коју водимо о наведеним тужбама, не налази се одлука чије је доношење најавила вршилац функције председника у горе поменутом допису, односно не налази се допис који би представљао наставак комуникације коју смо имали са Управним судом нити коначна информација о решавању ове притужбе. Уколико су, према Вашој евиденцији, ове притужбе решене, молимо Вас да нас (поново) о томе обавестите.

Штавише, информације о току предмета на Порталу судова указују смо да у овим предметима није

било било каквог поступања већ дуже од три године. Овде су прекопирани подаци са тог портала:

**БРОЈ ПРЕДМЕТА**

**У 12225/2020**

НЕРЕШЕН

НЕРЕШЕН

ДАТУМ ПРИЈЕМА 24.07.2020

ОСНОВ СПОРА СУКОБ ИНТЕРЕСА

Редни број Датум Опис

- |   |            |   |
|---|------------|---|
| 1 | 24.07.2020 | Дана 24.07.2020 примљен је предмет и додељен је судији Весна Иконић |
| 2 | 22.09.2020 | Писмено БГУС-2020-60277: Списи од 22.09.2020.                       |

**БРОЈ ПРЕДМЕТА**

**У 12226/2020**

НЕРЕШЕН

НЕРЕШЕН

ДАТУМ ПРИЈЕМА

24.07.2020

ОСНОВ СПОРА

СУКОБ ИНТЕРЕСА

Редни број Датум Опис

- |   |            |   |
|---|------------|---|
| 1 | 24.07.2020 | Дана 24.07.2020 примљен је предмет и додељен је судији Јасминка Вукашиновић |
| 2 | 13.10.2020 | Писмено БГУС-2020-65312: Списи од 13.10.2020.                               |

**БРОЈ ПРЕДМЕТА**

**У 12226/2020**

НЕРЕШЕН

НЕРЕШЕН

ДАТУМ ПРИЈЕМА 24.07.2020

ОСНОВ СПОРА СУКОБ ИНТЕРЕСА

Редни број Датум Опис

- |   |            |   |
|---|------------|---|
| 1 | 24.07.2020 | Дана 24.07.2020 примљен је предмет и додељен је судији Јасминка Вукашиновић |
| 2 | 13.10.2020 | Писмено БГУС-2020-65312: Списи од 13.10.2020.                               |

**БРОЈ ПРЕДМЕТА**

**У 12227/2020**

НЕРЕШЕН

НЕРЕШЕН

ДАТУМ ПРИЈЕМА 24.07.2020

ОСНОВ СПОРА СУКОБ ИНТЕРЕСА

Редни број Датум Опис

- |   |            |   |
|---|------------|---|
| 1 | 24.07.2020 | Дана 24.07.2020 примљен је предмет и додељен је судији Јасминка Вукашиновић |
|---|------------|---|

2 26.10.2020 Писмено БГУС-2020-68919: Списи од 26.10.2020.

**БРОЈ ПРЕДМЕТА**

**У 12228/2020**

НЕРЕШЕН

НЕРЕШЕН

ДАТУМ ПРИЈЕМА 24.07.2020

ОСНОВ СПОРА СУКОБ ИНТЕРЕСА

Редни број Датум Опис

1	24.07.2020	Дана 24.07.2020 примљен је предмет и додељен је судији Тија Бошковић
2	17.08.2020	Писмено БГУС-2020-52932: Списи од 17.08.2020.

Према нашем увиду, на основу датума када су тужбе заведене, наведена четири предмета су тужбе које је Транспарентност Србија поднела против Агенције за спречавање корупције (у доба подношења тужбе: Агенција за борбу против корупције), сматрајући да су одлуке Агенције нису биле правилне, односно да Агенција није уопште или није правилно применила закон или да је чињенично стање непотпуно или нетачно утврђено или да је из утврђених чињеница изведен неправилан закључак у погледу чињеничног стања. Све четири тужбе се односе на неправилну примену Закона о финансирању политичких активности који је у то доба био на снази. С друге стране, у судској евиденцији је погрешно уписан основ спора као „сукоб интереса“.

Наведене тужбе су објављене овде:

[https://transparentnost.org.rs/images/dokumenti\\_uz\\_vesti/TS\\_tuzba\\_Upravnom\\_sudu\\_na\\_resenje\\_Agencije\\_objekti\\_i\\_imovina\\_javnih\\_preduzeca\\_u\\_spotu\\_SNS\\_.pdf](https://transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/TS_tuzba_Upravnom_sudu_na_resenje_Agencije_objekti_i_imovina_javnih_preduzeca_u_spotu_SNS_.pdf)

[https://transparentnost.org.rs/images/dokumenti\\_uz\\_vesti/TS\\_tuzba\\_Upravnom\\_sudu\\_na\\_resenje\\_Agencije\\_Drobnjak.Kukulovce.asfaltiranje.pdf](https://transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/TS_tuzba_Upravnom_sudu_na_resenje_Agencije_Drobnjak.Kukulovce.asfaltiranje.pdf)

[https://transparentnost.org.rs/images/dokumenti\\_uz\\_vesti/TS\\_tuzba\\_Upravnom\\_sudu\\_na\\_resenje\\_Agencije\\_Donald.Tusk.na\\_sajtu.predsednika.RS.pdf](https://transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/TS_tuzba_Upravnom_sudu_na_resenje_Agencije_Donald.Tusk.na_sajtu.predsednika.RS.pdf)

[https://transparentnost.org.rs/images/dokumenti\\_uz\\_vesti/TS\\_tuzba\\_Upravnom\\_sudu\\_na\\_resenje\\_Agencije\\_radnici\\_javnih\\_preduzeca\\_u\\_Zajecaru\\_u\\_prredizornoj\\_kampanji\\_SNS\\_.pdf](https://transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/TS_tuzba_Upravnom_sudu_na_resenje_Agencije_radnici_javnih_preduzeca_u_Zajecaru_u_prredizornoj_kampanji_SNS_.pdf)

Значај решавања ових предмета од стране Управног суда је веома велики, нарочито имајући у виду чињеницу да се ставови које ће Управни суд заузети могу применити и на евентуалне повреде прописа током изборне кампање која се тренутно спроводи за изборе заказане 17. децембра. У нашој притужби из јануара 2022. смо то и нагласили следећим речима:

*„Захваљујући таквом, неоснованом и неоправданом, поступању Управног суда дошло се до ситуације да Управни суд није преиспитао законитост и правилност поступања Агенције за спречавање корупције током изборне кампање за 2 парламентарне изборе одржане у 2020. години, које смо оспорили подношењем четири (4) тужбе (У 12225/2020, У 12226/2020, У 12227/2020 и У 12228/2020), а до одржавања нових председничких, парламентарних и београдских избора, када законито и правилно решавање питања која су покренута наведеним тужбама може имати велики значај, је остало мање од три месеца.“*

Услед непоступања Управног суда по наведеним предметима у тако дугом временском периоду, Агенција је и на изборима који су одржани 2022 наставила да доноси одлуке које су биле спорне из истих разлога као и оне које смо оспорили кроз тужбе из 2020. Слично се може очекивати и у актуелној изборној кампањи, која је у току већ три седмице.

Како би се спречило наступање даље штете, позивамо Вас да обезбедите доношење одлука у наведеним предметима без даљег одлагања и да на тај начин пружите допринос законитости једног од најбитнијих сегмената изборног процеса у Републици Србији.

За Транспарентност Србија

Програмски директор

Немања Ненадић  
Београд, 21.11.2023.

