

**Република Србија  
Управни суд  
Немањина 9  
Београд**

**ТУЖИЛАЦ:** Транспарентност Србија, из Београда, ул. Палмотићева бр. 31/III.

**ТУЖЕНИ:** Република Србија, Агенција за борбу против корупције, из Београда, ул. Царице Милице бр. 1.

Против Решења Агенције за борбу против корупције број: 014-07-00-0221/20-07 од 24. јуна 2020. године, на основу чланова 17., 18. став 1. и 22. Закона о управним споровима („Сл. гласник РС“, број 111/09), у законском року, подносим

### **Т У Ж Б У**

**Ради:** поништења решења туженог, у **3** примерка (за суд, тужени орган и заинтересовано лице) са **2** прилога (Обавештење о исходу поступка по пријави број: 014-07-00-0221/20-07 од 25. јуна 2020. године и Решење број: 014-07-00-0221/20-07 од 24. јуна 2020. године).

Тужбу подносим због повреде члана 24. Закона о управним споровима и то:

- 1) што у акту није уопште или није правилно примењен закон и
- 2) што је чињенично стање непотпуно или нетачно утврђено или ако је из утврђених чињеница изведен неправилан закључак у погледу чињеничног стања.

### **Образложење**

Дана 24. јуна 2020. године тужени је донео Решење број: 014-07-00-0221/20-07 којим је одлучио, поводом пријаве туженог број: 014-07-00-0221/20-07 од 18. јуна 2020. године, да нема основа за одлучивање о постојању повреде одредаба члана 23. Закона о финансирању политичких активности, у току изборне кампање, од стране политичке странке "Српска напредна странка".

**ДОКАЗ:** 1. Решење број: 014-07-00-0221/20-07 од 24. јуна 2020. године.

Побијано решење је неправилно и незаконито, јер је из утврђених чињеница изведен неправилан закључак у погледу чињеничног стања, након чега је погрешно примењено материјално право, и то одредба чл. 23. Закона о финансирању политичких активности.

Тужилац је дана 18. јуна 2020. године поднео туженом пријаву против политичке странке "Српска напредна странка" због сумње у постојање повреде одредбе члана 23. Закона о финансирању политичких активности. У пријави је, између осталог, наведено да је на званичној интернет презентацији државног органа - председника Републике Србије објављена вест под називом "Разговор са председником Европске народне партије". У саопштењу које прати поменути вест може се прочитати да је Александар Вучић, председник Републике Србије, 15. јуна ове године разговарао, путем видео конференцијског позива, са Доналдом Туском, председником Европске народне партије, који му је пожелео срећу на предстојећим изборима. Имајући у виду да је жеља за постизање успеха на изборима, упућена лицу које је председник политичке странке (Српска напредна странка) која учествује на изборима и носилац њене изборне листе, током службеног разговора са јавним функционером – председником Републике Србије, и да је ту жељу изрекао председник Европске народне партије, у чију политичку групу у Скупштини Савета Европе је Српска напредна странка примљена 2013. године, тужилац је у својој пријави изразио сумњу да објављивање ове вести на званичној интернет презентацији државног органа - председника Републике Србије, суштински може представљати промовисање изборне листе на чијем је челу Александар Вучић од стране државног органа, односно коришћење јавних средстава за промоцију политичког субјекта у изборној кампањи, што је забрањено чланом 23. ст. 3. Закона о финансирању политичких активности. Приликом подношења пријаве тужилац је имао у виду и одредбе члана 29. Закона о Агенцији за борбу против корупције, који прописује да је функционеру забрањено да користи јавне ресурсе за промоцију политичких странака, под чиме се посебно подразумева коришћење јавних ресурса у сврху јавног представљања учесника на изборима и њихових изборних програма, што ово саопштење свакако може представљати, као и коришћење јавних ресурса за друге видове политичких активности као што су, између осталог, и политичко оглашавање. Штавише, поменути чланом прецизирано је да функционер не може да користи јавне скупове на којима учествује и сусрете које има у својству функционера за промоцију политичких странака, под чиме се посебно подразумева коришћење јавних скупова и сусрета за јавно представљање учесника у изборима и њихових изборних програма. Изузетак прописан у ставу 5. члана 29. Закона о Агенцији за борбу против корупције не ослобађа председника Републике Србија од забране да користи јавне ресурсе за промоцију политичког субјекта, већ само од обавезе да мора да обавести јавност да ли говори у државном или страначком својству. Овде је, на основу места и времена објављивања саопштења очигледно да је реч о разговору који је именовани водио у својству председника државе а не странке чији је председник.

Пуномоћник Српске напредне странке се, упркос тврдњи да му пријава није достављена, изјаснио о наводима које она садржи. У свом изјашњењу он је, не спорећи да је поменути разговор вођен и да је вест о њему објављена на званичној интернет презентацији председника Републике Србије, навео да Српска напредна странка није користила

поменути разговор Александра Вучића, председника Републике Србије са Доналдом Туском, председником Европске народне партије, за своју промоцију током предизборне кампање, без пружања доказа за такву своју тврдњу. Осим тога, он је истакао да преношење жеља за успех на изборима и политичких ставова Доналда Туска представља слободу изражавања, иако тужилац ничим није довео у питање ту слободу као ни политичке ставове и жеље Доналда Туска већ чињеницу да су они исказани особи која је у том тренутку представљала државу Србију (а не своју политичку странку) и да су учињени доступним јавности преко званичне интернет презентације државног органа - председника Републике, током предизборне кампање, те да то несумњиво представља добробит за Српску напредну странку, а што се може закључити и из чињенице да је наведена странка пренела ове информације и на својој интернет презентацији (<https://www.sns.org.rs/novosti/vesti/vucic-i-tusk-o-evropskom-putu-pandemiji-ekonomiji-izborima>).

Ценећи наводе из пријаве, као и из изјашњења пуномоћника Српске напредне странке, тужени је, насупротив неспорним чињеницама:

- да је вест о поменутом разговору објављена на званичној интернет презентацији председника Републике Србије који је истовремено и председник Српске напредне странке, као и носилац њене изборне листе,
- да је вест објављена док је трајала предизборна кампања,
- да се у вести јавност обавештава о садржини службеног разговора председника Републике Србије са председником једне од најзначајнијих политичких странака у Европи, у чију политичку групу као најјачу политичку фракцију у Скупштини Савета Европе је Српска напредна странка примљена 2013. године,
- да је садржина разговора са председником Републике Србије, према самим наводима туженог био, европски пут као кључни приоритет будуће Владе Србије, као и пружање информација Доналду Туску о изборним условима и политичким кандидатима за предстојеће изборе (редовне парламентарне, а не изборе за председника Републике Србије),
- да је том приликом Доналд Туск пожелео Александру Вучићу, председнику Републике Србије који је истовремено и председник Српске напредне странке и носилац њене изборне листе, срећу на предстојећим изборима (редовним парламентарним, а не на изборима за председника Републике Србије),
- да Закон императивном одредбом прописује да функционер не може да користи јавне скупове на којима учествује и сусрете које има у својству функционера за промоцију политичких странака, под чиме се посебно подразумева коришћење јавних скупова и сусрета за јавно представљање учесника у изборима и њихових изборних програма,
- да Закон императивном нормом прописује да је политичким субјектима забрањено да у току изборне кампање, изузев јавних услуга и добара додељених у складу са чланом 6. став 2. Закона о финансирању политичких активности, користе друге јавне ресурсе, укључујући вебсајтове државних органа, иако овакво коришћење вебсајта државног органа није било потребно ради заштите личне безбедности јавног функционера,

извео неправилан и погрешан закључак да Српска напредна странка није користила поменути разговор за своју промоцију због чега није повређена одредба члана 23. Закона о финансирању политичких активности.

Имајући у виду да је решење туженог неправилно и незаконито тужилац предлаже да суд донесе следећу

## ПРЕСУДУ

1. Тужба се уважава.
2. Поништава се Решење Агенције за борбу против корупције број: 014-07-00-0221/20-07 од 24. јуна 2020. године.

ТУЖИЛАЦ  
За Транспарентност Србија  
Програмски директор  
Немања Ненадић  
У Београду, 23. јула 2020. године