

**Република Србија**  
**Управни суд**  
**Немањина 9**  
**Београд**

**ТУЖИЛАЦ:** Транспарентност Србија, из Београда, ул. Палмотићева бр. 31/III.

**ТУЖЕНИ:** Република Србија, Агенција за борбу против корупције, из Београда, ул. Царице Милице бр. 1.

Против Решења Агенције за борбу против корупције број: 014-07-00-0313/20-07 од 22. јуна 2020. године, на основу чланова 17., 18. став 1. и 22. Закона о управним споровима („Сл. гласник РС“, број 111/09), у законском року, подносим

### **Т У Ж Б У**

**Ради:** поништења решења туженог, у **3** примерка (за суд, тужени орган и заинтересовано лице) са **1** прилогом (Решење број: 014-07-00-0313/20-07 од 22. јуна 2020. године).

Тужбу подносим због повреде члана 24. Закона о управним споровима и то:

- 1) што у акту није уопште или није правилно примењен закон и
- 2) што је чињенично стање непотпуно или нетачно утврђено или ако је из утврђених чињеница изведен неправилан закључак у погледу чињеничног стања.

### **О б р а з л о ж е њ е**

Дана 22. јуна 2020. године тужени је донео Решење број: 014-07-00-0313/20-07 којим је одлучио, поводом пријаве туженог број: 014-07-00-313/20-07 од 15. јуна 2020. године, да нема основа за одлучивање о постојању повреде одредаба члана 23. Закона о финансирању политичких активности, у току изборне кампање, од стране политичке странке "Српска напредна странка".

**ДОКАЗ:** 1. Решење број: 014-07-00-0313/20-07 од 22. јуна 2020. године.

Побијано решење је неправилно и незаконито, јер је из утврђених чињеница изведен неправилан закључак у погледу чињеничног стања, након чега је погрешно примењено материјално право, и то одредба чл. 23. Закона о финансирању политичких активности.

Тужилац је дана 15. јуна 2020. године поднео туженом пријаву против политичког субјекта - Српске напредне странке због сумње у постојање повреде одредбе члана 23. Закона о финансирању политичких активности. У пријави је, између осталог, наведено и да је градоначелник Града Зајечара, и члан Српске напредне странке, Бошко Ничић, путем друштвене мреже "Фејсбук" објавио информацију да је 13. јуна спроведена акција поправке и чишћења "Тупижничког цевовода", као и чишћења и уређења "Грлишког језера", коју је назвао "Акција за пример - заједно можемо све – ЗА НАШУ ДЕЦУ" при чему је последњи, великим словима наглашени, део назива истоветан слогану у називу изборне листе "Александар Вучић - за нашу децу" коју је Српска напредна странка предала за парламентарне изборе 2020. године. У пријави је посебно указано да су, према наведеној објави, у поменутој акцији, заједно, истовремено и равноправно са функционерима (одборник Бобан Станковић), чланицама (Унија жена) и активистима Српске напредне странке из Месне заједнице села Лесковац учествовали радници Јавног комуналног предузећа "Водовод" из Зајечара, основаног од стране Општине Зајечар 1957. године и Завода за јавно здравље "Тимок" из Зајечара, основаног од стране Владе Републике Србије 2006. године.

Пуномоћник Српске напредне странке се, упркос тврдњи да му пријава није достављена, изјаснио о наводима које она садржи. У свом изјашњењу он је, не спорећи да је наведена акција спроведена и да су у њој учествовали сви поименично набројани, као и радници јавних предузећа и установа, навео да Српска напредна странка није користила јавне ресурсе у сврху своје промоције за време предизборне кампање. Пуномоћник се, такође не спорећи да је Бошко Ничић, као председник Покрета за Крајину, са својим сарадницима, 2017. године постао члан Српске напредне странке, изјаснио да се поменута објавана налази на личном профилу Бошка Ничића и коме Српска напредна странка није имала приступ.

Ценећи наводе из пријаве, као и из изјашњења пуномоћника Српске напредне странке, тужени је, насупрот неспорним чињеницама, извео неправилан и погрешан закључак да Српска напредна странка није, коришћењем поменутих јавних ресурса за своју промоцију, повредила одредбу члана 23. Закона о финансирању политичких активности. Наиме, тужени је у свему прихватио наводе пуномоћника да је реч о личном профилу Бошка Ничића, иако тужилац никада ту чињеницу није спорио, већ је пријавом указао да се на личном профилу Бошка Ничића, градоначелника Зајечара и функционера Српске напредне странке налази јавно доступна информација о томе да су радници јавних предузећа и установа учествовали у предизборној активности Српске напредне странке, која у свом називу користи садржи део слогана изборне листе "Александар Вучић - за нашу децу" коју је Српска напредна странка предала за парламентарне изборе 2020. године. Без утицаја на ту неспорну чињеницу је изјашњење пуномоћника, које је тужени такође прихватио, да Српска напредна странка није имала могућности нити је икада приступила личном профилу градоначелника Зајечара, нарочито када се има у виду да тужилац никада није ни тврдио да је поменута објаву на лични профил поставила Српска напредна странка.

С друге стране, тужени је пропустио да утврди да ли су јавна средства, односно ангажовање запослених у предузећима и установама чији су оснивачи Република Србија и Град Зајечар, коришћени за вођење кампање у корист политичког субјекта. У том смислу, цитирана објава Бошка Ничића је пре свега извор информација о могућој повреди Закона, коју је требало додатно испитати прикупљањем додатних података од органа и организација, а не и једини могући вид повреде забране из члана 23. Закона о финансирању политичких активности у вези са спорним чињеницама.

Имајући у виду да је решење туженог неправилно и незаконито тужилац предлаже да суд донесе следећу

### ПРЕСУДУ

1. Тужба се уважава.
2. Поништава се Решење Агенције за борбу против корупције број: 014-07-00-0313/20-07 од 22. јуна 2020. године.

ТУЖИЛАЦ  
За Транспарентност Србија  
Програмски директор  
Немања Ненадић  
У Београду, 23. јула 2020. године