

Република Србија
Више јавно тужилаштво
Кнеза Михаила 2
Крагујевац

З а х т е в **за приступ информацијама од јавног значаја 208/2018**

На основу члана 15 став 1 Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја (Службени гласник РС, бројеви 120/2004, 54/2007, 104/2009 и 36/2010), подносим захтев за приступ информацијама од јавног значаја који се односи на следеће информације или копије докумената:

1. Информације и документе о поступању ВЈТ или хијерархијски нижих јавних тужилаштава а у вези са испитивањем могућег кривичног дела које се гони по службеној дужности
2. Информација о томе да ли је јавно тужилаштво водило истрагу, да ли је покренуло кривични поступак или закључило да за то нема основа, које доказе је ВЈТ прикупило у вези са случајем, који је исход кривичног поступка ако је вођен и слично.

Ближи опис предмета захтева и коментари ТС у вези са спорним случајем:

У ТВ емисији „Инсајдер у Јури“, која се бавила и оптужбама бивших радника и неколико синдиката да ова јужнокорејска компанија, чије је седиште у Рачи, некажњено крши права запослених, објављено је и да је 2013. **уговор о донацији с Јуром** потписао тадашњи државни секретар Министарства за рад Драги Видојевић, а у његовој реализацији је учествовао бивши директор Инспектората за рад Драгољуб Пеурача, који је у међувремену у осуђен на четири и по године затвора због трговине утицајем приликом контроле у другим компанијама.

"Донација два аутомобила је реализована након добијања захтева од Министарства, за унапређење услова рада због мањка службених возила. Као чланови локалне заједнице, одлучили смо да званично испунимо захтев без скривених намера", наводи се у одговору компаније Јура. Одговор компаније Јура доступан је на сајту https://insajder.net/attachment/27/Odgovor%20Jure.jpg?g_download=1

Представници Јуре истичу и да је ова донација реализована на основу званичног уговора о донацији с Министарством, а једини услов донатора био је да се аутомобили користе у службене сврхе. Донација је, како се наводи у одговору Јуре, реализована 2013, када је премијер био Ивица Дачић, а на челу Министарства Јован Кркобабић, који је у међувремену преминуо.

Поводом потврде компаније "Јура" да је донирала два аутомобила Министарству рада, Транспарентност Србија је јавно позвала Министарство, Владу и Државну ревизорску институцију да испитају случај, покрену поступак за кажњавање одговорних, врате возила добијена мимо закона и покрену поступак за измену и допуну прописа, како би се потпуније уредило питање сукоба интереса који настаје у вези са поклонима које

примају државни органи, али немамо информације да ли су то и учинили.
<http://www.transparentnost.org.rs/index.php/sr/aktivnosti-2/saoptenja/8437-drzavno-reketiranje-sukob-interesa-i-troskovi-nakon-poklona>

Инсајдер је објавио допис фирме „Јура“ која је потврдила која је потврдила да је, на захтев Министарства рада донирала два аутомобила. Инсајдер наводи да је донација дата 2013. године. Медији су ову тему отворили Медији су ову тему отворили након објављивања тврдњи да се у тој фирми, која је од државе добила 25 милиона евра субвенција, крше права радника а да Инспекција рада не реагује адекватно.

Закон о донацијама и хуманитарној помоћи забрањује да се као донација додељују, односно примају путнички аутомобили, као и услуге, новац, хартије од вредности, имовинска и друга права. У овом конкретном случају, не само да је прекршено ограничење из Закона о донацијама, већ постоје и знатно озбиљнији проблеми. Прво, сама ситуација у којој један државни орган тражи од приватне фирме која може бити предмет инспекцијске контроле „донацију“, може представљати по својој суштини изнуду мита, која се разликује од кривичног дела само по томе што корист не стиче појединац него орган. Додатни елемент апсурда уноси чињеница да држава на једној страни, новцем од пореза подстиче инвеститора, а да, с друге стране, од тог истог инвеститора тражи возила која је требало набавити из буџета.

Све и да „донација“ није била изнуђена, очигледно би било непримерено да државни орган прима поклоне од фирме коју тај исти орган треба да подвргне инспекцијском надзору (инспекција рада, која је у саставу Министарства). Будући да актуелни прописи садрже само правила о сукобу (приватног) интереса државних функционера и службеника са јавним интересом о којем треба да се старају, а не и о оваквим ситуацијама, Транспарентност Србија сматра да ова питања треба уредити. У вези са тиме, подсећамо да је неопходно да се уреди и поступање јавних функционера у вези са пријемом поклона. Додатни разлог за увођење прецизних законских правила јесте и чињеница да у неким случајевима донације носе са собом и значајне скривене трошкове, који могу вишеструко да надмаше вредност поклона, нарочито код производа чије одржавање и повезани трошкови (нпр. ажурирање софтвера, сервиси, набавка специфичне опреме) су већи од цене основног производа.

Молимо да нам сва документа и информације које поседујте у електронском облику у том облику и доставите на адресу из меморандума овог захтева.

У случају да ВЈТ није поступало у вези са овде описаном ситуацијом, услед тога што му информације нису биле познате, а било би месно и стварно надлежно, овај захтев можете третирати и као иницијативу да ВЈТ предузме мере из своје надлежности.

Напомена: идентичан допис је упућен и ВЈТ у Београду.

за Транспарентност – Србија
Немања Ненадић
програмски директор

Београд, 21. август 2018.