

Прималац:

Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности
Булевар краља Александра 15
11000 Београд

Предмет: Жалба због Решења којим је одбијен захтев за слободан приступ информацијама од јавног значаја од 24.09.2018.

Орган против кога се подноси жалба:

Република Србија
Министарство финансија
Пореска управа
Саве Машковића 3-5
Београд

Разлози за жалбу:

Транспарентност Србија је Органу поднела захтев за **приступ информацијама од јавног значаја**, број 243/2018, на основу члана 15 став 1 Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја (Службени гласник РС, бројеви 120/2004, 54/2007, 104/2009 и 36/2010), тражећи од примаоца информације и копије докумената који се односе на:

1. Да ли је Пореска управа спровела или има у плану да спроведе интерну контролу рада пореских инспектора на подручју Града Ниша, а поводом јавног упозорења нишких „Јужних вести“ да две пореске инспекције злоупотребљавају свој службени положај тако што месецима контролишу пословање „Јужних вести“, иако до сада нису нађене неправилности у раду.

2. Уколико је интерна контрола спроведена, да нам доставите налазе.

Ближи опис предмета захтева и коментари ТС у вези са спорним случајем:

„Јужне вести“ месецима саопштавају да, поред сталних провера овог медија, инспекције проверавају и фирме које се оглашавају у „Јужним вестима“, као и да су имали неслужбене „контакте“ са члановима породица запослених у фирмама које се оглашавају. Било шта што прекорачује обим инспекцијске контроле представља и могућу злоупотребу службеног положаја. Зато Транспарентност Србија сматра да ове наводе „Јужних вести“ треба да провери интерним контролом.

Пореска управа је одбила захтев за приступ информацијама од јавног значаја. **У прилогу** достављамо захтев Транспарентности Србија, као и решење Пореске управе.

Образложење жалбе:

Решењем је одбијен захтев за приступ информацијама. Орган власти се при том позвао искључиво на одредбе Закона о пореском поступку и пореској администрацији, а не и на неки од могућих правних основа из Закона о слободном приступу информацијама од

јавног значаја - ЗОСПИ, што ово решење чини незаконитим. Такође, орган власти се позвао на члан 38. ст. 2. ЗОСПИ, којим се одређују послови овлашћеног лица унутар органа власти за поступање по захтевима, а не и на одредбе члана 16. које уређују поступање органа власти по примљеним захтевима за приступ информацијама.

Поред тога, Пореска управа се у овом решењу позвала на одредбе Закона о пореском поступку и пореској администрацији која не би била подобна за ускраћивање информација ни да је орган власти применио одговарајуће одредбе ЗОСПИ.

Наиме, у образложењу решења о одбијању наводе се разни основи за одређивање тајности пореских података, који се сви односе на заштиту поверљивих података пореских обвезника.

С друге стране, захтевом за приступ информацијама су тражене информације које се односе на поступање Пореске управе у спровођењу евентуалне интерне контроле рада пореских инспектора, а не и било која информација која се односи на пореске обвезнике.

Пореска управа је, дакле, у свом званичном документу потврдила да поседује тражене информације о (не)спровођењу интерне контроле, и истовремено је прогласила те информације за тајне.

Имајући у виду природу тражених информација, сматрамо очигледним да је Пореска управа дала лажну информацију. На тај начин, орган власти је, не само неосновано ускратио тражене информације, већ је и на други начин омео остваривање права на приступ информацијама (чл. 22. ст. 1. т. 6)). Тиме је уједно овлашћено лице начинило прекршај из члана 46, т. 8) Закона („не поступи по захтеву за приступ информацијама у складу са овим законом, односно достави непотпуне или нетачне информације“).

Транспарентност – Србија је захтев поднела дана 24. септембра 2018. године путем поште.

У Београду, дана 18. октобра 2018. године

За организацију Транспарентност Србија
Злата Ђорђевић