

Република Србија
Град Београд
Установа Центар београдских фестивала
Илије Гарашанина 24
Београд

Подносилац:
Транспарентност Србија
Палмотићева 31
Београд

Предмет: Иницијатива наручиоцу ЦЕБЕФ за уношење допуна у интерни Правилник о поступку јавне набавке унутар наручиоцау циљу повећања економичности, транспарентности и конкуренције приликом спровођења поступака јавне набавке музичких и других извођача

Поштовани,

У раду организације Транспарентност - Србија јавне набавке заузимају веома битно место. Један од пројеката који имају за циљ побољшање система јавних набавки је и пројекат „Јавне набавке под лупом“. У оквиру пројекта анализирали смо велики број појединачних случајева из различитих области са циљем утврђивања евентуалних проблема и сачињавања предлога да се уочени проблеми умање или отклоне.

Анализирајући случајеве, у поступку јавне набавке „Услуге из области културе за потребе реализације главног програма Градског дочека Нове 2018 године „Београдска зима 3- Моја зима“, коју је спровео наручилац ЦЕБЕФ, уочили смо одређене нејасноће и нелогичности у спровођењу радњи које су претходиле преговарачком поступку без објављивања јавног позива, роковима за достављање понуда и комуникацији између наручиоца и понуђача. На жалост, у овом и сличним поступцима примењени поступак јавне набавке постао је пука форма којом наручилац заправо директно уговара са правним и физичким лицима за које жели да наступе на одређеним догађајима и да су у озбиљној мери угрожени готово сви принципи на којима почива систем јавних набавки у Републици Србији.

Кључним недостатком сматрамо одсуство информације о томе **да ли су и у којој мери крајњи корисници учествовали у избору уметника, те на пример, да ли је наручилац покушао на одређени начин да сазна који су то уметници којеби грађани волели да виде у Новогодишњој ноћи и колико су спремни за то да издвоје заједничког буџетског новца?**

Из предметне документације на Порталу јавних набавки не може да се уочи:

- на основу којих параметара су одабрани захтевани извођачи у односу на неке друге,
- на основу којих елемената преговарања су постигнуте уговорене цене и
- на основу којих одредби из Закона о јавним набавкама је наручилац као примерен одредио рок од 1 дана за достављање понуда.

Најпре **није јасно по ком основу је наручилац изабрао наведене извођаче**. Из документације и поступања не можемо да видимо да ли је наручилац донео одлуку без спорведеног одабира између других понуђача, те да ли је уопште спроводио анализу тржишта и и избор између више „кандидата“ извођача? Уколико су извођачи одабрани без анализе потреба корисника и тржишта пружалаца услуга, без мишљења стручне комисије и слично, већ искључиво директним договорима, сматрамо да је одлука била донета уз претерану примену

дискреционих овлашћења, уз могућу штету по јавни интерес. Без докумената у којима се јасно види који је начин избора извођача, можемо само да претпоставимо могуће путеве одабира.

Из наведених разлога, а како би се у будућности предупредили нетранспарентни и нејасни поступци какав је био овај, предлагемо најпре да **наручилац уведе и примени минималне услове за учешће у избору извођача** који би наступали на позив установа и институција у програмима организованих из јавних средстава. Такође, одређени критеријуми би могли да подигну конкуренцију и смање трошкове, а наручилац би могао да направи одређене уштеде, с обзиром на то да би у некој врсти такмичења понуде свакако бие ниже од договорених. Тако на пример, предлагемо да наручилац:

- **размотри и примени услове за учешће на оваквим приредбама које би поставио у минималним захтевима**(на пример услове који се тичу квалификације за учешће у догађајима сличног типа, нпр. учешће на сличном догађају у некој другој земљи, учешће на познатим међународним и домаћим фестивалима, добијене награде, организација концерата на којима је присуствовао број грађана који се очекује у Новогодишњој ноћи на београдским трговима, и тако даље. Са друге стране, могао би се поставити и услов пословног капацитета, гдесе од понуђача захтева да докаже поседовање одређених референци, нпр. концерата који су плаћени у истој или већој вредности,
- алтернативно, наручилац би могао да **уведе и примени одређене критеријуме на основу којих би вредновао понуде извођача који улазе у ужи круг оних који би могли да наступе на догађају овог типа** (квалитет извођача, мишљење стручних лица, одговарајуће представљање Србије и онога што град представља и поруку коју жели да пошаље тиме што позива одређене уметнике на приредбе које организује).

На овај начин би се средства из буџетске касе трошила много јасније, а у ситему јавних набавки бисе повећала економичност, једнакост и конкуренција.

С обзиром на то да је Наручилац од Управе за јавне набавке добио позитивно мишљење у вези са спровођењем преговарачког поступка, да је предметни поступак јавне набавке окончан, уговори са извођачима потписани, сматрамо да би Наручилац и Управа за јавне набавке требало да размотре начине детаљнијег утврђивања услова за ангажовање и критеријума за одабир извођача у приредбама каква је ова и да у складу са својим надлежностима и могућностима, утврде општа (Управа за јавне набавке) или интерна (ЦЕБЕФ или Град Београд) правила избора и преговора за учешће извођача у оваквим или сличним поступцима.

Напомињемо да је иницијатива идентичне садржине упућена на адресу Управе за јавне набавке.

У Београду,

Дана 22.12. 2017. године.

За Транспарентност Србије:

Раде Ђурић