



Република Србија
ВИШИ СУД У НОВОМ САДУ
Су II-17а-48/26
24.08.2026. године
Нови Сад

ТРАНСПАРЕНТНОСТ СРБИЈА
Милош Ђорђевић

11103 Београд
ул. Палмотићева бр. 31

Предмет: Достављање тражене информације од јавног значаја

Поводом Вашег захтева за приступ информацијама од јавног значаја који је у Вишем суду у Новом Саду запримљен дана 10.08.2026. године, у прилогу овог дописа достављамо Вам копије правноснажних пресуда и оптужних аката за кривично дело злоупотреба у вези са јавном набавком чл. 228. Кривичног законика, из 2025. године и 2026. године, а све сходно чл. 16. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја. Лични подаци из пресуда и оптужних аката су заштићени у складу са Правилником о замени и изостављању (псеудонимизацији и анонимизацији) података у судским одлукама и Законом о заштити података о личности.

Прилог:

-пресуда Вишег суда у Новом Саду-Посебног одељења за сузбијање корупције број СПК По4. 23/25 од 08.09.2025. године и оптужни предлог Вишег јавног тужилаштва у Новом Саду- Посебног одељења за сузбијање корупције број КТОКО 75/25 од 30.06.2025. године,

-пресуда Вишег суда у Новом Саду-Посебног одељења за сузбијање корупције број СПК По4. 24/25 од 08.09.2025. године и оптужни предлог Вишег јавног тужилаштва у Новом Саду- Посебног одељења за сузбијање корупције број КТОКО 75/25 од 30.06.2025. године,

-пресуда Вишег суда у Новом Саду-Посебног одељења за сузбијање корупције број СПК По4. 25/25 од 08.09.2025. године и оптужни предлог Вишег јавног тужилаштва у Новом Саду- Посебног одељења за сузбијање корупције број КТОКО 75/25 од 30.06.2025. године,

-пресуда Вишег суда у Новом Саду-Посебног одељења за сузбијање корупције број СПК По4. 1/26 од 11.02.2026. године и оптужни предлог Вишег јавног тужилаштва у Новом Саду- Посебног одељења за сузбијање корупције број КТОКО 94/25 од 19.09.2025. године,

-пресуда Вишег суда у Новом Саду-Посебног одељења за сузбијење корупције број СПК По4. 2/26 од 11.02.2026. године и К По4 139/24 од 23.09.2025. године и оптужни предлог Вишег јавног тужилаштва у Новом Саду- Посебног одељења за сузбијење корупције број КТОКО 94/25 од 19.09.2025. године,

- пресуда Вишег суда у Новом Саду-Посебног одељења за сузбијење корупције број К-По4. 139/24 од 23.09.2025. године и оптужницу Вишег јавног тужилаштва у Новом Саду-Посебног одељења за сузбијење корупције број КТОКО 44/24 од 07.05.2024. године.

ЗАМЕНИК ПРЕДСЕДНИКА СУДА

судија АНА СТАМЕНИЋ





Република Србија
ВИШИ СУД У НОВОМ САДУ
ПОСЕБНО ОДЕЉЕЊЕ
ЗА СУЗБИЈАЊЕ КОРУПЦИЈЕ
СПК По4 23/25
08.09.2025. године
Нови Сад



У ИМЕ НАРОДА!

Виши суд у Новом Саду, Посебно одељење за сузбијање корупције, по судији овог суда Сањи Раковић, у кривичном предмету против окривљене Р. Д., а по оптужном предлогу ВЈТ у Новом Саду, Посебно одељење за сузбијање корупције, посл. бр. КТОКО 75/25 од 30.06.2025. године, након одржаног рочишта за одлучивање о споразуму о признању кривичног дела дана 08.09.2025. године, у присуству ВЈТ у Новом Саду, Посебно одељење за сузбијање корупције, Сузане Бабић, окривљене и браниоца окривљене, адв. Татјане Челић из Руме, изрекао је истог дана следећу:

ПРЕСУДУ

На основу члана 317. став 1. ЗКП-а

ПРИХВАТА СЕ споразум о признању кривичног дела СККО 22/25 (КТОКО 75/25) закључен дана 08.09.2025. године између ВЈТ у Новом Саду, Посебно одељење за сузбијање корупције, Сузане Бабић, и окривљене Р. Д., у присуству браниоца окривљене Татјане Чилић из Руме, по оптужном предлогу ВЈТ у Новом Саду, Посебно одељење за сузбијање корупције, посл. бр. КТОКО 75/25 од 30.06.2025. године,

Окривљена Р. Д., ЈМБГ [redacted], од оца [redacted] и мајке [redacted] девојачко презиме мајке [redacted] рођена [redacted] године у [redacted], са пребивалиштем у [redacted] ул. [redacted] број [redacted], држављанка Републике Србије, по занимању туристички техничар, удата, мајка троје малолетне деце, писмена, ССС, не поседује ништа од имовине на свом имену, супруг власник куће на адреси пребивалишта, неосуђивана, против ње се не води поступак за друго кривично дело, налази се на слободи,

КРИВА ЈЕ

Што је :

У периоду од 16.1.2022. до 20.3.2022. године у Иригу, способна да схвати значај свог дела и да управља својим поступцима, свесна свога дела чије извршење је хтела, те свесна забрањености свога дела, у заједници и по претходном договору, у вези са јавном набавком се противно закону договарала са осталим понуђачима

и у намери да тиме утиче на доношење одлука наручиоца јавне набавке – ЈП „Комуналац“ Ириг, на тај начин што се окривљена Р. Д. као предузетник у ПР „Дудић ВСВ“ из Врдника договарала са окривљеним предузетником у ПР „Обрад“ из Сремске Митровице, те посредством истог и са окривљеним М. М. предузетником у ПР „Лука СМ71“ из Сремске Митровице да сачине фиктивне понуде и прилагоде цене у својим понудама тако да буду више у односу на цену коју ће она истаћи у својој понуди, а све како би била изабрана као најповољнији понуђач за јавну набавку расписану од ЈП „Комуналац“ Ириг редни број Р-10/22, да би потом њихове предузетничке радње ангажовала за извођење радова, па је за окривљеног

и својеручно попунила образац понуде и као вредност понуде означила износ од 2.800.000,00 динара, на коју понуду је окривљени О. М. ставио потпис и печат ПР „Обрад“ из Сремске Митровице, те је уместо да понуду своје предузетничке радње поднесе самостално, исту предао окривљеној Р. Д. и, док је окривљеном предала образац понуде, који је он попунио и као вредност понуде означио износ од 2.990.000,00 динара, и исту предао Р. Д. и, уместо да је преда самостално, након чега је окривљена Р. Д. и сачинила и понуду од своје предузетничке радње за извођење грађевинских радова, иако је предузетничкој радњи „Дудић ВСВ“ из Врдника регистрована претежна делатност услуге уређења и одржавања околине, и у истој означила износ од 2.500.000,00 динара, колика је и вредност јавне набавке, па након што је изабрана за извођача радова и закључила уговор са ЈП „Комуналац“ Ириг, са окривљеним О. М. односно Грађевинско лимарском радњом „Обрад“ је закључила уговор о извођењу радова, чији предмет је извођење радова на санацији зграде у Врднику и по ком уговору му је извршила уплате дана 28.02.2022. године у износу од 300.000,00 динара и дана 07.03.2022. године у износу од 356.000,00 динара, док је од окривљеног

односно ПР „Лука СМ 71“ набавила материјал од лима, за који материјал је извршила плаћање у износу од 425.900,00 динара,

чиме је извршила кривично дело злоупотреба у вези са јавном набавком у саизвршилаштву из чл. 228 ст. 1 у вези чл. 33 Кривичног законика.

Па суд окривљеној применом претходног законског прописа, те применом чланова 4 ст. 2, 42, 45, 48, 50, 51, 54, 64, 65 и 66 КЗ

ИЗРИЧЕ

~~УСЛОВНУ ОСУДУ~~

И
НОВЧАНУ КАЗНУ У ОДРЕЂЕНОМ ИЗНОСУ ОД 100.000,00 (сто хиљада)
ДИНАРА

С тим што јој за извршено кривично дело злоупотреба у вези са јавном набавком у саизвршилаштву из чл. 228 ст. 1 у вези чл. 33 Кривичног законика утврђује казну затвора у трајању од 8 (осам) месеци, те истовремено одређује да се утврђена казна затвора неће извршити уколико окривљена у року од 3 (три) године од дана правноснажности ове пресуде не изврши ново кривично дело.

Изречену новчану казну окривљена је дужна платити у року од 3 (три) месеца од дана правноснажности пресуде, а ако је не плати у остављеном року суд ће новчану казну заменити казном затвора тако што ће за сваких започетих хиљаду динара новчане казне одредити један дан казне затвора, а ако плати само део новчане казне, суд ће остатак казне сразмерно заменити казном затвора.

На основу чл. 85 Кривичног законика суд окривљеној изриче меру безбедности забрана вршења позива, делатности и дужности у вези са јавним набавкама у трајању од 3 (три) године од дана правноснажности пресуде.

На основу чл. 264 став 1 у вези са чланом 262 став 1 ЗКП обавезује се окривљена да плати судски паушал у износу од 5.000,00 динара, у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом извршења, те се обавезује окривљена да плати и трошкове о којима недостају подаци у моменту закључења предметног споразума, о чијој висини ће суд, сходно одредби чл. 262 ст. 2 Законика о кривичном поступку, одлучити посебним решењем.

Образложење

У смислу одредбе чл. 429 ст. 1 тач. 1 Законика о кривичном поступку образложење је као непотребно изостављено обзиром да су се Виши јавни тужилац у Новом Саду, Посебно одељење за сузбијање корупције, окривљена и њен бранилац, адв. Татјана Челић из Руме, одмах по објављивању пресуде изјавили да се одричу права на жалбу, сходно одредби чл. 319 ст. 3 ЗКП, што су потврдили и својих потписима.

Имајући у виду напред наведено, суд је донео одлуку као у изреци.

Пресуда је правноснажна дана 08.09.2025. године.

СУДИЈА
САЊА РАКОВИЋ, с.р.
з.т.о.

Жалба није дозвољена.



Република Србија
ВИШИ СУД У НОВОМ САДУ
ПОСЕБНО ОДЕЉЕЊЕ
ЗА СУЗБИЈАЊЕ КОРУПЦИЈЕ

СПК По4 24/25

08.09.2025. године

Нови Сад



У ИМЕ НАРОДА!

Виши суд у Новом Саду, Посебно одељење за сузбијање корупције, по судији овог суда Сањи Раковић, у кривичном предмету против **окривљеног Л М** а по оптужном предлогу ВЈТ у Новом Саду, Посебно одељење за сузбијање корупције, посл. бр. КТОКО 75/25 од 30.06.2025. године, након одржаног рочишта за одлучивање о споразуму о признању кривичног дела дана 08.09.2025. године, у присуству ВЈТ у Новом Саду, Посебно одељење за сузбијање корупције, Сузана Бабић, окривљеног Л М и браниоца окривљеног адв. Богдана Вујичића из Сремске Митровице, изрекао је истог дана следећу:

ПРЕСУДУ

На основу члана 317. став 1. ЗКП-а

ПРИХВАТА СЕ споразум о признању кривичног дела СККО 24/25 (КТОКО 75/25) закључен дана 08.09.2025. године између ВЈТ у Новом Саду, Посебно одељење за сузбијање корупције, Сузана Бабић, и окривљеног Л М, у присуству браниоца окривљеног Б В из Сремске Митровице, по оптужном предлогу ВЈТ у Новом Саду, Посебно одељење за сузбијање корупције, посл. бр. КТОКО 75/25 од 30.06.2025. године,

Окривљени Л М ЛМБГ, од оца и мајке, девојачко презиме од мајке, рођен године у са пребивалиштем у ул. бр. држављанин Републике Србије, по занимању хемијски техничар, ожењен, отац двоје малолетне деце, писмен, ССС, власник објекта површине око 20 м² у Сремској-Митровици, Соларски трг 66 и власник куће на адреси пребивалишта, неосуђиван, против њега се не води поступак за друго кривично дело, налази се на слободи,

КРИВ ЈЕ

Што је :

У периоду од 16.1.2022. до 20.3.2022. године у Иригу, способан да схвати значај свог дела и да управља својим поступцима, свестан свога дела чије извршење је хтео, те свестан забрањености свога дела, у заједници и по претходном договору, у вези са јавном набавком се противно закону договарао са осталим понуђачима

и у намери да тиме утиче на доношење одлука наручиоца јавне набавке – ЈП „Комуналац“ Ириг, на тај начин што се окривљена Р. Д. као предузетник у ПР „Дудић ВСВ“ из Врдника договарала са окривљеним

предузетником у ПР „Обрад“ из Сремске Митровице, те посредством истог и са окривљеним Ј. М. _____м предузетником у ПР „Лука СМ71“ из Сремске Митровице да сачине фиктивне понуде и прилагоде цене у својим понудама тако да буду више у односу на цену коју ће она истаћи у својој понуди, а све како би била изабрана као најповољнији понуђач за јавну набавку расписану од ЈП „Комуналац“ Ириг редни број Р-10/22, да би потом њихове предузетничке радње ангажовала за извођење радова, па је за окривљеног О. М. Р. Д. и својеручно попунила образац понуде и као вредност понуде означила износ од 2.800.000,00 динара, на коју понуду је окривљени О. М. ставио потпис и печат ПР „Обрад“ из Сремске Митровице, те је уместо да понуду своје предузетничке радње поднесе самостално, исту предао окривљеној Р. М., док је окривљеном Ј. М. предала образац понуде, који је он попунио и као вредност понуде означио износ од 2.990.000,00 динара, и исту предао Р. Д., уместо да је преда самостално, након чега је окривљена Р. Д. сачинила и понуду од своје предузетничке радње за извођење грађевинских радова, иако је предузетничкој радњи „Дудић ВСВ“ из Врдника регистрована претежна делатност услуге уређења и одржавања околине, и у истој означила износ од 2.500.000,00 динара, колика је и вредност јавне набавке, па након што је изабрана за извођача радова и закључила уговор са ЈП „Комуналац“ Ириг, са окривљеним С. М., односно Грађевинско лимарском радњом „Обрад“ је закључила уговор о извођењу радова, чији предмет је извођење радова на санацији зграде у Врднику и по ком уговору му је извршила уплате дана 28.2.2022. године у износу од 300.000,00 динара и дана 7.3.2022. године у износу од 356.000,00 динара, док је од окривљеног, односно ПР „Лука СМ 71“ набавила материјал од лима, за који материјал је извршила плаћање у износу од 425.900,00 динара,

чиме је извршио кривично дело злоупотреба у вези са јавном набавком у саизвршилаштву из чл. 228 ст. 1 у вези чл. 33 Кривичног законика.

Па суд окривљеном применом претходног законског прописа, те применом чланова 4 ст. 2, 42, 45, 54, 64, 65 и 66 КЗ

ИЗРИЧЕ УСЛОВНУ ОСУДУ

С тим што му за извршено кривично дело злоупотреба у вези са јавном набавком у саизвршилаштву из чл. 228 ст. 1 у вези чл. 33 Кривичног законика утврђује казну затвора у трајању од 8 (осам) месеци, те истовремено одређује да се утврђена казна затвора неће извршити уколико окривљени у року од 3 (три) године од дана правноснажности ове пресуде не изврши ново кривично дело.

На основу чл. 85 Кривичног законика суд окривљеном изриче меру безбедности забрана вршења позива, делатности и дужности у вези са јавним набавкама у трајању од 3 (три) године од дана правноснажности пресуде.

На основу чл. 264 став 1 у вези са чланом 262 став 1 ЗКП обавезује се окривљени да плати судски паушал у износу од 5.000,00 динара, у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом извршења, те се обавезује окривљени да плати и трошкове о којима недостају подаци у моменту закључења предметног споразума, о чијој висини ће суд, сходно одредби чл. 262 ст. 2 Законика о кривичном поступку, одлучити посебним решењем.

Образложење

У смислу одредбе чл. 429 ст. 1 тач. 1 Законика о кривичном поступку образложење је као непотребно изостављено обзиром да су се Виши јавни тужилац у Новом Саду, Посебно одељење за сузбијање корупције, окривљени П. М. и његов бранилац, адв. Богдан Вујичић из Сремске Митровице, одмах по објављивању пресуде изјавили да се одричу права на жалбу, сходно одредби чл. 319 ст. 3 ЗКП, што су потврдили и својих потписима.

Имајући у виду напред наведено, суд је донео одлуку као у изреци.

Пресуда је правноснажна дана 08.09.2025. године.

СУДИЈА
САЊА РАКОВИЋ, с.р.
з.т.о.

Жалба није дозвољена.



Република Србија
ВИШИ СУД У НОВОМ САДУ
ПОСЕБНО ОДЕЉЕЊЕ
ЗА СУЗБИЈАЊЕ КОРУПЦИЈЕ
СПК По4 25/25
08.09.2025. године
Нови Сад



У ИМЕ НАРОДА!

Виши суд у Новом Саду, Посебно одељење за сузбијање корупције, по судији овог суда Сањи Раковић, у кривичном предмету против окривљеног О М а по оптужном предлогу ВЈТ у Новом Саду, Посебно одељење за сузбијање корупције, посл. бр. КТОКО 75/25 од 30.06.2025. године, након одржаног рочишта за одлучивање о споразуму о признању кривичног дела дана 08.09.2025. године, у присуству ВЈТ у Новом Саду, Посебно одељење за сузбијање корупције, Сузана Бабић, окривљеног а и браниоца окривљеног адв. Богдана Вујичића из Сремске Митровице, изрекао је истог дана следећу:

ПРЕСУДУ

На основу члана 317. став 1. ЗКП-а

ПРИХВАТА СЕ споразум о признању кривичног дела СККО 25/25 (КТОКО 75/25) закључен дана 08.09.2025. године између ВЈТ у Новом Саду, Посебно одељење за сузбијање корупције, Сузана Бабић, и окривљеног О М у присуству браниоца окривљеног Б В из Сремске Митровице, по оптужном предлогу ВЈТ у Новом Саду, Посебно одељење за сузбијање корупције, посл. бр. КТОКО 75/25 од 30.06.2025. године,

Окривљени О М, ЈМБГ од оца : и мајке девојачко презиме од мајке рођен године у , држављанин Републике Србије, по занимању радник, ожењен, нема децу, писмен, завршио осам разреда основне школе, не поседује ништа од имовине на свом имену, нити чланови његове породице, неосуђиван, против њега се не води поступак за друго кривично дело, налази се на слободи,

КРИВ ЈЕ

Што је :

У периоду од 16.1.2022. до 20.3.2022. године у Иригу, способан да схвати значај свог дела и да управља својим поступцима, свестан свога дела чије извршење је хтео, те свестан забрањености свога дела, у заједници и по претходном договору, у вези са јавном набавком се противно закону договарао са осталим понуђачима

и у намери да тиме утиче на доношење одлуке наручиоца јавне набавке – ЈП „Комуналац“ Ириг, на тај начин што се окривљена Р. Д. као предузетник у ПР „Дудић ВСВ“ из Врдника договарала са окривљеним О. М. предузетником у ПР „Обрад“ из Сремске Митровице, те посредством истог и са окривљеним Ј. М. предузетником у ПР „Лука СМ71“ из Сремске Митровице да сачине фиктивне понуде и прилагоде цене у својим понудама тако да буду више у односу на цену коју ће она истаћи у својој понуди, а све како би била изабрана као најповољнији понуђач за јавну набавку расписану од ЈП „Комуналац“ Ириг редни број Р-10/22, да би потом њихове предузетничке радње ангажовала за извођење радова, па је за окривљеног О. М. Р. Д. и својеручно попунила образац понуде и као вредност понуде означила износ од 2.800.000,00 динара, на коју понуду је окривљени О. М. ставио потпис и печат ПР „Обрад“ из Сремске Митровице, те је уместо да понуду своје предузетничке радње поднесе самостално, исту предао окривљеној Р. Д., која је и окривљеном Ј. М. предала образац понуде, који је он попунио и као вредност понуде означио износ од 2.990.000,00 динара, и исту предао Р. Д. уместо да је преда самостално, након чега је окривљена Р. Д. сачинила и понуду од своје предузетничке радње за извођење грађевинских радова, иако је предузетничкој радњи „Дудић ВСВ“ из Врдника регистрована претежна делатност услуге уређења и одржавања околине, и у истој означила износ од 2.500.000,00 динара, колика је и вредност јавне набавке, па након што је изабрана за извођача радова и закључила уговор са ЈП „Комуналац“ Ириг, са окривљеним О. М., односно Грађевинско лимарском радњом „Обрад“ је закључила уговор о извођењу радова, чији предмет је извођење радова на санацији зграде у Врднику и по ком уговору му је извршила уплате дана 28.2.2022. године у износу од 300.000,00 динара и дана 7.3.2022. године у износу од 356.000,00 динара, док је од окривљеног Ј. М., односно ПР „Лука СМ 71“ набавила материјал од лима, за који материјал је извршила плаћање у износу од 425.900,00 динара,

чиме је извршио кривично дело злоупотреба у вези са јавном набавком у саизвршилаштву из чл. 228 ст. 1 у вези чл. 33 Кривичног законика.

Па суд окривљеном применом претходног законског прописа, те применом чланова 4 ст. 2, 42, 45, 54, 64, 65 и 66 КЗ

ИЗРИЧЕ

УСЛОВНУ ОСУДУ

С тим што му за извршено кривично дело злоупотреба у вези са јавном набавком у саизвршилаштву из чл. 228 ст. 1 у вези чл. 33 Кривичног законика утврђује казну затвора у трајању од 8 (осам) месеци, те истовремено одређује да се утврђена казна затвора неће извршити уколико окривљени у року од 3 (три) године од дана правноснажности ове пресуде не изврши ново кривично дело.

На основу чл. 85 Кривичног законика суд окривљеном изриче меру безбедности забрана вршења позива, делатности и дужности у вези са јавним набавкама у трајању од 3 (три) године од дана правноснажности пресуде.

На основу чл. 264 став 1 у вези са чланом 262 став 1 ЗКП обавезује се окривљени да плати судски паушал у износу од 5.000,00 динара, у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом извршења, те се обавезује окривљени да плати и трошкове о којима недостају подаци у моменту закључења предметног споразума, о чијој висини ће суд, сходно одредби чл. 262 ст. 2 Законика о кривичном поступку, одлучити посебним решењем.

Образложење

У смислу одредбе чл. 429 ст. 1 тач. 1 Законика о кривичном поступку образложење је као непотребно изостављено обзиром да су се Виши јавни тужилац у Новом Саду, Посебно одељење за сузбијање корупције, окривљени и његов бранилац, адв. Богдан Вујичић из Сремске Митровице, одмах по објављивању пресуде изјавили да се одричу права на жалбу, сходно одредби чл. 319 ст. 3 ЗКП, што су потврдили и својих потписима.

Имајући у виду напред наведено, суд је донео одлуку као у изреци .

Пресуда је правноснажна дана 08.09.2025. године.

СУДИЈА
САЊА РАКОВИЋ, с.р.
З.Т.О.

Жалба није дозвољена.



Република Србија
ВИШИ СУД У НОВОМ САДУ
ПОСЕБНО ОДЕЉЕЊЕ
ЗА СУЗБИЈАЊЕ КОРУПЦИЈЕ
СПК ПО4 1/26
11.02.2026. године
Нови Сад

ОДЛУКА ЈЕ ПРАВИЛНА
Виши суд у Новом Саду
11.02.2026. године
Испред одељења



У ИМЕ НАРОДА!

Виши суд у Новом Саду, Посебно одељење за сузбијање корупције, по судији овог суда Сањи Раковић, уз учешће записничара Милене Угљешаић, у кривичном предмету против **окривљене П. Г.** продуженог кривичног дела злоупотреба у вези са јавном набавком из члана 228 став 1 у вези са чланом 61 Кривичног законика, по оптужном предлогу ВЈТ Нови Сад, ПОСК, КТОКО-94/25 од 22.09.2025. године, након одржаног рочишта за одлучивање о споразуму о признању кривичног дела дана 22.12.2025. године, у присуству ВЈТ у Новом Саду, Посебно одељење за сузбијање корупције, окривљене П. Г. и њених бранилаца адв. Вука Стевановића из Београда и адв. Ивана Дузлевског из Београда, изрекао је истог дана следећу:

ПРЕСУДУ

На основу чл. 317 ст. 1 ЗКП-а,

ПРИХВАТА СЕ споразум о признању кривичног дела под бројем СККО 2/26 од 11.02.2026. године, који је закључен између ВЈТ у Новом Саду, ПОСК, и окривљене П. Г. у присуству бранилаца окривљене адв. Вука Стевановића из Београда и адв. Ивана Дузлевског из Београда.

Окривљена П. Г., ЈМБГ: _____, 5, од оца _____ и мајке _____, девојачко презиме мајке _____, рођене у месту _____, држављанке Републике Србије, са пребивалиштем у _____ бб,

КРИВА ЈЕ

што је:

у периоду од 13.9.2016. године до 30.3.2020. године у Зрењанину, Новом Саду и Сремској Митровици, способна да схвати значај свог дела и да управља својим поступцима,

свесна свог дела и његове забрањености чије извршење је хтела, у вези са јавном набавком као одговорно лице - законски заступник привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица поднела понуду засновану на лажним подацима у намери да тиме утиче на доношење одлуке наручиоца јавне набавке, при чему јој је И В у односу на кога је поступак раздвојен, као фактички одговорно лице у предузећу "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица за које привредно друштво је сачињавао конкурсну документацију ради учешћа истог у поступцима јавних набавки у осам наврата са умишљајем помогао, да у вези са јавним набавкама, ЈН МВ 4/2016, наручиоца Завод за заштиту споменика културе Зрењанин, ЈН МВ 1/2017, наручиоца Завод за заштиту споменика културе Зрењанин, ЈН МВ 2/2017, наручиоца Завод за заштиту споменика културе Зрењанин, ЈН МВ 1.3.4/2019, наручиоца Завод за заштиту споменика културе Града Новог Сада, ЈН МВ 1/2020, наручиоца Завод за заштиту споменика културе Зрењанин, ЈН МВ 2/2020, наручиоца Завод за заштиту споменика културе Зрењанин, ЈН МВ 1.3.2/2020, наручиоца Завод за заштиту споменика културе Сремска Митровица и ЈН ОП 1.3.1/2020, наручиоца Завод за заштиту споменика културе Сремска Митровица, поднесе понуде засноване на лажним подацима који се односе на испуњење додатног услова у погледу кадровског капацитета, радног ангажовања конзерватора-рестауратора, на тај начин што је И В у односу на кога је кривични поступак раздвојен припремио документацију која је од стране привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица достављена у прилогу понуда привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО ради учешћа у напред означеним поступцима јавних набавки и као доказ о испуњености обавезних услова и додатних услова за учешће у истим поступцима јавних набавки фалсификовао службене исправе и то - уговор о делу број 322/2016 од 8.9.2016. године, уговор о делу од 29.6.2017. године, уговор о делу 26.6.2017. године, уговор о делу од 28.6.2019. године, уговор о делу од број 16UG03/2020 од 14.2.2020. године, уговор о делу број 17UGD-1/2020 од 4.3.2020. године, уговор о делу број 1-20-UGD/2020 од 11.3.2020. године и уговор о делу број 36UGD/2020 од 27.3.2020. године, у које уговоре је уносио нетачне податке да су ови уговори закључени између привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица као наручиоца посла и академског вајара Р. М. као извршиоца, те да Р. М. као извршилац посла преузима обавезу да за наручиоца посла изведе конзерваторске и рестаураторске радове који су били предмет означених јавних набавки након чега је П на исте уговоре стављала печат привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО и свој потпис и тако сачињене фалсификоване службене исправе употребила као праве приликом подношења понуда у поступцима јавних набавки, на који начин је поднела понуде засноване на лажним подацима у намери да тиме утиче на доношење одлука наручиоца јавних набавки, те је тако

1. дана 13.9.2016. године, Г П као одговорно лице привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица које је понуђач у јавној набавци мале вредности - предмет ЈН МВ 4/2016, наручиоца Завод за заштиту споменика културе Зрењанин, чији су предмет радови на рестаурацији споменика палим добровољцима у спомен парку у Ченти (партија број 1) и радови на рестаурацији споменика погинулој браћи за ослобођење и уједињење српства у Јарковцу (партија број 2), поднела понуду засновану на лажним подацима који се односе на испуњење додатног услова за учешће у поступку јавне набавке у погледу кадровског капацитета, радног ангажовања конзерватора-рестауратора, тако што је наручиоцу јавне набавке Завод за заштиту споменика културе Зрењанин уз понуду 122-336/2016 и 123-337/2016 обе од 13.9.2016. године доставила фалсификовао службену исправу-уговор о делу који носи печат привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО број 322/2016 од 8.9.2016. године између привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица и дипломираног вајара, у намери да тиме утиче на доношење одлука наручиоца јавне набавке, у чему јој је са умишљајем помогао у

односу на кога је кривични поступак раздвојен фактички одговорно лице у предузећу "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица на тај начин што је у односу на кога је кривични поступак раздвојен припремио документацију која је од стране привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица достављена у прилогу понуда привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО ради учешћа у напред означеном поступку јавне набавке и као доказ о испуњености обавезних услова и додатних услова за учешће у поступку јавне набавке фалсификовао службену исправу - уговор о делу који носи печат привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО број 322/2016 од 8.9.2016. године, у који је унео нетачне податке да је уговор закључен између привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица као наручиоца посла и академског вајара Р М као извршиоца, те да Р М као извршилац посла преузима обавезу да за наручиоца посла изведе конзерваторске и рестаураторске радове, на рестаурацији Споменика палим добровољцима у спомен парку у Ченти и радове на рестаурацији Споменика погинулој браћи за ослобођење уједињење српства у Јарковцу, уз који уговор је приложио и диплому М Р као доказ да је исти завршио Факултет примењених уметности у Београду одсек за примењено вајарство заједно са уверењем Народног музеја у Београду да Р М има стучно звање конзерватор рестауратор, након чега у односу на кога је кривични поступак раздвојен предметни Уговор потписао именом Р М а потом је Г П на исти уговор ставила печат привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО и свој потпис и тако направљену лажну службену исправу употребила као праву приликом подношења понуде у поступку јавне набавке мале вредности број 4/16, чиме је наручиоцу – Заводу за заштиту споменика културе Зрењанин поднела понуду засновану на лажним подацима што је учинила у намери да тиме утиче на доношење одлука Завода за заштиту споменика културе Зрењанин као наручиоца јавне набавке, који је донео одлуку о додели уговора понуђачу "Гранит Лијешће" ДОО и са истим дана 28.9.2016. године закључио уговор о извођењу радова на рестаурацији Споменика палим добровољцима у спомен парку у Ченти и уговор о извођењу радова на рестаурацији Споменика погинулој браћи за ослобођење и уједињење српства у Јарковцу,

2. дана 30.6.2017. године, Г П као одговорно лице привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица које је понуђач у јавној набавци мале вредности – предмет ЈН МВ 1/2017, наручиоца Завод за заштиту споменика културе Зрењанин, чији су предмет радови на обнови споменика добровољцима са Добруце у Томашевцу (партија број 1) и радови на постављању осветљења споменика (партија број 2), поднела понуду засновану на лажним подацима који се односе на испуњење додатног услова за учешће у поступку јавне набавке у погледу кадровског капацитета, радног ангажовања конзерватора-рестауратора, тако што је наручиоцу јавне набавке Завод за заштиту споменика културе Зрењанин уз понуду 35/17 и 36/17 обе од 12.6.2017. године доставила фалсификовао службену исправу - уговор о делу од 29.6.2017. године између привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица и Р М дипломираног вајара, у намери да тиме утиче на доношење одлука наручиоца јавне набавке, у чему јој је са умишљајем помогао И В фактички одговорно лице у предузећу "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица на тај начин што је И В у односу на кога је кривични поступак раздвојен припремио документацију која се од стране привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица достављена у прилогу понуда привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО ради учешћа у напред означеном поступку јавне набавке и као доказ о испуњености обавезних услова и додатних услова за учешће у поступку јавне набавке фалсификовао службену исправу - уговор о делу који носи печат привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО од 29.6.2017. године, у који је унео нетачне податке да је уговор закључен између привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица као

наручиоца посла и академског вајара Р М као извршиоца, те да Р М као извршилац посла преузима обавезу да за наручиоца посла изведе радове на обнови Споменика добровољцима са Добруце у Томашевцу уз који уговор је приложио и диплому М Р као доказ да је исти завршио Факултет примењених уметности у Београду одсек за примењено вајарство заједно са уверењем Народног музеја у Београду да Р М има стучно звање конзерватор рестауратор, након чега И В у односу на кога је кривични поступак раздвојен предметни Уговор потписао именом Р М, а потом је Г П на исти уговор ставила печат привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО и свој потпис и тако направљену фалсификовану службену исправу употребила као праву приликом подношења понуде у поступку јавне набавке мале вредности број 1/17, чиме је наручиоцу – Заводу за заштиту споменика културе Зрењанин поднела понуду засновану на лажним подацима што је учинила у намери да тиме утиче на доношење одлука Завода за заштиту споменика културе Зрењанин као наручиоца јавне набавке, који је донео одлуку о додели уговора понуђачу "Гранит Лијешће" ДОО и са истим дана 10.7.2017. године закључио уговор о извођењу радова на постављању осветљења споменика добровољцима са Добруце у Томашевцу,

3. дана 27.6.2017. године, Г П као одговорно лице привредног друштва "Гранит Лијешће" доо Сремска Митровица које је понуђач у јавној набавци мале вредности – предмет ЈН МВ 2/2017, наручиоца Завод за заштиту споменика културе Зрењанин, чији су предмет радови на обнови споменика добровољцима у селу Војводе Степе, поднела понуду засновану на лажним подацима који се односе на испуњење додатног услова за учешће у поступку јавне набавке у погледу кадровског капацитета, радног ангажовања конзерватора-рестауратора, тако што је наручиоцу јавне набавке Завод за заштиту споменика културе Зрењанин уз понуду 43/17 од 27.6.2017. године доставила фалсификовао службену исправу - уговор о делу од 26.6.2017. године између привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица и Р М дипломираног вајара, у намери да тиме утиче на доношење одлука наручиоца јавне набавке, у чему јој је са умишљајем помогао И В у односу на кога је кривични поступак раздвојен фактички одговорно лице у предузећу "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица на тај начин што је И В у односу на кога је кривични поступак раздвојен припремио документацију која се од стране привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица достављена у прилогу понуда привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО ради учешћа у напред означеном поступку јавне набавке и као доказ о испуњености обавезних услова и додатних услова за учешће у поступку јавне набавке фалсификовао службену исправу - уговор о делу од 26.6.2017. године, у који је унео нетачне податке да је уговор закључен између привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица као наручиоца посла и академског вајара Р М као извршиоца, те да Р М као извршилац посла преузима обавезу да за наручиоца посла изведе радове, на обнови Споменика добровољцима у селу Војводе Степе уз који уговор је приложио и диплому М Р као доказ да је исти завршио Факултет примењених уметности у Београду одсек за примењено вајарство заједно са уверењем Народног музеја у Београду да Р М има стучно звање конзерватор рестауратор, након чега И В у односу на кога је кривични поступак раздвојен предметни Уговор потписао именом Р М а потом је Г П на исти уговор ставила печат привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО и свој потпис и тако направљену фалсификовану службену исправу употребила као праву приликом подношења понуде у поступку јавне набавке мале вредности број 2/17, чиме је наручиоцу – Заводу за заштиту споменика културе Зрењанин поднела понуду засновану на лажним подацима што је учинила у намери да тиме утиче на доношење одлука Завода за заштиту споменика културе Зрењанин као наручиоца јавне набавке, који је донео одлуку о додели уговора

понуђачу “Гранит Лијешће” ДОО и са истим дана 10.7.2017 године закључио уговор о извођењу радова на обнови споменика у добровољцима у селу Војводе Степе,

4. дана 1.7.2019. године, Г. П. као одговорно лице привредног друштва “Гранит Лијешће” доо Сремска Митровица које је понуђач у јавној набавци мале вредности – предмет ЈН МВ 1.3.4/2019, наручиоца Завод за заштиту споменика културе Града Новог Сада, чији је предмет санација надгробног споменика Васе Стајића и др Милана Петровића на Успенском гробљу и Јована Храниловића на Грkokатоличком гробљу у Новом Саду, поднела понуду засновану на лажним подацима који се односе на испуњење додатног услова за учешће у поступку јавне набавке у погледу кадровског капацитета, радног ангажовања конзерватора-рестауратора, тако што је наручиоцу јавне набавке Завод за заштиту споменика културе Града Новог Сада уз понуду 51/2019 од 1.7.2019. године доставила фалсификовану службену исправу - уговор о делу од 28.6.2019. године између привредног друштва “Гранит Лијешће” ДОО Сремска Митровица и Р. М. дипломираног вајара, у намери да тиме утиче на доношење одлука наручиоца јавне набавке, у чему јој је са умишљајем помогао И. В. у односу и кога је кривични поступак раздвојен фактички одговорно лице у предузећу “Гранит Лијешће” ДОО Сремска Митровица на тај начин што је И. В. припремио документацију која се од стране привредног друштва “Гранит Лијешће” ДОО Сремска Митровица достављена у прилогу понуда привредног друштва “Гранит Лијешће” ДОО ради учешћа у напред означеном поступку јавне набавке и као доказ о испуњености обавезних услова и додатних услова за учешће у поступку јавне набавке фалсификовао службену исправу - уговор о делу од 28.6.2019. године, у који је унео нетачне податке да је уговор закључени између привредног друштва “Гранит Лијешће” ДОО Сремска Митровица као наручиоца посла и академског вајара Р. М. као извршиоца, те да Р. М. као извршилац посла преузима обавезу да за наручиоца посла изведе конзерваторско рестаураторске радове у склопу радова на санацији надгробног споменика Васе Стајића и др Милана Петровића на Успенском гробљу и Јована Храниловића на Грkokатоличком гробљу у Новом Саду, уз који уговор је приложио и диплому М. Р. као доказ да је исти завршио Факултет примењених уметности у Београду одсек за примењено вајарство заједно са уверењем Народног музеја у Београду да Р. М. има стучно звање конзерватор рестауратор, након чега И. В. у односу на кога је кривични поступак раздвојен предметни Уговор потписао именом Р. М. а потом је Г. П. на исти уговор ставила печат привредног друштва “Гранит Лијешће” ДОО и свој потпис и тако направљену фалсификовану службену исправу употребила као праву приликом подношења понуде у поступку јавне набавке мале вредности ЈН МВ 1.3.4/2019, чиме је наручиоцу – Завод за заштиту споменика културе Града Новог Сада, понуду засновану на лажним подацима што је учинила у намери да тиме утиче на доношење одлука наручиоца Завод за заштиту споменика културе Града Новог Сада, који је донео одлуку о додели уговора понуђачу “Гранит Лијешће” ДОО и са истим дана 9.7.2019. године закључио уговор о извођењу радова санација надгробног споменика Васе Стајића и др Милана Петровића на Успенском гробљу и Јована Храниловића на Грkokатоличком гробљу у Новом Саду,

5. дана 20.2.2020. године, Г. П. као одговорно лице привредног друштва “Гранит Лијешће” ДОО Сремска Митровица које је понуђач у јавној набавци мале вредности – предмет ЈН МВ 1/2020, наручиоца Завод за заштиту споменика културе Зрењанин, чији су предмет радови на обнови споменика народном хероју Вељку Лукићу – Курјаку у насељеном месту Лукићево, поднела понуду засновану на лажним подацима који се односе на испуњење додатног услова за учешће у поступку јавне набавке у погледу кадровског капацитета, радног ангажовања конзерватора-рестауратора, тако што је наручиоцу јавне набавке Завод за заштиту споменика културе Зрењанин уз понуду 1/2020 од 20.2.2020. године доставила

фалсификовао службену исправу - уговор о делу од 14.2.2020. године између привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица и Р. М. дипломираног вајара, на који је стављен печат "Гранит Лијешће" ДОО и носи број 16UG03/2020 у намери да тиме утиче на доношење одлука наручиоца јавне набавке, у чему јој је са умишљајем помогао И. В. у односу на кога је кривични поступак раздвојен фактички одговорно лице у предузећу "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица на тај начин што је И. В. у односу на кога је кривични поступак раздвојен припремио документацију која се од стране привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица достављена у прилогу понуде привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО ради учешћа у напред означеном поступку јавне набавке и као доказ о испуњености обавезних услова и додатних услова за учешће у поступку јавне набавке фалсификовао службену исправу - уговор о делу од 14.2.2020. године, у који је унео нетачне податке да је уговор закључен између привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица као наручиоца посла и академског вајара Р. М. као извршиоца, те да Р. М. као извршилац посла преузима обавезу да за наручиоца посла изведе вајарске радове, односно конзерваторско рестаураторске радове у склопу извођења радова на обнови споменика народном хероју Вељко Лукићу-Курјаку у Лукићеву уз који уговор је приложио и диплому Р. М. као доказ да је исти завршио Факултет примењених уметности у Београду одсек за примењено вајарство заједно са уверењем Народног музеја у Београду да Р. М. има стучно звање конзерватор рестауратор, након чега И. В. у односу на кога је кривични поступак раздвојен предметни Уговор потписао именом Р. М., а потом је Г. П. на исти уговор ставила печат привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО и свој потпис и тако направљену фалсификовану службену исправу употребила као праву приликом подношења понуде у поступку јавне набавке мале вредности ЈН МВ 1/20, чиме је наручиоцу - Завод за заштиту споменика културе Зрењанин, понуду засновану на лажним подацима што је учинила у намери да тиме утиче на доношење одлука наручиоца Завод за заштиту споменика културе Зрењанин који је донео одлуку о додели уговора понуђачу "Гранит Лијешће" ДОО и са истим дана 6.3.2020. године закључио уговор о извођењу радова на обнови споменика у Лукићеву,

6. дана 4.3.2020. године, Г. П. као одговорно лице привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица које је понуђач у јавној набавци мале вредности - предмет ЈН МВ 2/2020, наручиоца Завод за заштиту споменика културе Зрењанин, чији су предмет радови на обнови Спомен обелиска на михајловачком друму, поднела понуду засновану на лажним подацима који се односе на испуњење додатног услова за учешће у поступку јавне набавке у погледу кадровског капацитета, радног ангажовања конзерватора-рестауратора, тако што је наручиоцу јавне набавке Завод за заштиту споменика културе Зрењанин уз понуду 3/20 од 4.3.2020. године доставила фалсификовао службену исправу - уговор о делу број 17UGD-1/2020 од 4.3.2020. године између привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица и Р. М. дипломираног вајара, у намери да тиме утиче на доношење одлука наручиоца јавне набавке, у чему јој је са умишљајем помогао И. В. у односу на кога је кривични поступак раздвојен фактички одговорно лице у предузећу "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица на тај начин што је И. В. у односу на кога је кривични поступак раздвојен припремио документацију која се од стране привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица достављена у прилогу понуда привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО ради учешћа у напред означеном поступку јавне набавке и као доказ о испуњености обавезних услова и додатних услова за учешће у поступку јавне набавке фалсификовао службену исправу - уговор о делу који носи печат привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО број 17UGD-1/2020 од 4.3.2020. године, у који је унео нетачне податке да је уговор закључени између привредног друштва

“Гранит Лијешће” ДОО Сремска Митровица као наручиоца посла и академског вајара Р М као извршиоца, те да Р М као извршилац посла преузима обавезу да за наручиоца посла изведе вајарске радове, односно конзерваторско рестаураторске радове у склопу извођења радова на обнови Спомен обелиска на михајловачком друму уз који уговор је приложио и диплому М Р као доказ да је исти завршио Факултет примењених уметности у Београду одсек за примењено вајарство заједно са уверењем Народног музеја у Београду да Р М има стучно звање конзерватор рестауратор, након чега И В предметни Уговор потписао именом Р М, а потом је Г П на исти уговор ставила печат привредног друштва “Гранит Лијешће” ДОО и свој потпис и тако направљену фалсификовану службену исправу употребила као праву приликом подношења понуде у поступку јавне набавке мале вредности број 2/20, чиме је наручиоцу – Заводу за заштиту споменика културе Зрењанин поднела понуду засновану на лажним подацима што је учинила у намери да тиме утиче на доношење одлука Завода за заштиту споменика културе Зрењанин као наручиоца јавне набавке, који је донео одлуку о додели уговора понуђачу “Гранит Лијешће” ДОО и са истим дана 27.3.2020. године закључио уговор о извођењу радова на обнови Спомен обелиска на михајловачком друму,

7. дана 11.3.2020. године, Г П као одговорно лице привредног друштва “Гранит Лијешће” ДОО Сремска Митровица које је понуђач у јавној набавци мале вредности – предмет ЈН МВ 1.3.2/2020, наручиоца Завод за заштиту споменика културе Сремска Митровица, чији су предмет радови на споменику страдалим учесницима балканских и Првог светског рата у Мачванској Митровици, поднела понуду засновану на лажним подацима који се односе на испуњење додатног услова за учешће у поступку јавне набавке у погледу кадровског капацитета, радног ангажовања конзерватора-рестауратора, тако што је наручиоцу јавне набавке Завод за заштиту споменика културе Сремска Митровица уз понуду 03-20/2020 од 11.3.2020. године доставила фалсификовао службену исправу - уговор о делу 1-20-UGD/2020 од 11.3.2020. године између привредног друштва “Гранит Лијешће” ДОО Сремска Митровица и Р М дипломираног вајара, у намери да тиме утиче на доношење одлука наручиоца јавне набавке, у чему јој је са умишљајем помогао И В у односу на кога је кривични поступак раздвојен фактички одговорно лице у предузећу “Гранит Лијешће” ДОО Сремска Митровица на тај начин што је И В у односу на кога је кривични поступак раздвојен припремио документацију која се од стране привредног друштва “Гранит Лијешће” ДОО Сремска Митровица достављена у прилогу понуда привредног друштва “Гранит Лијешће” ДОО ради учешћа у напред означеном поступку јавне набавке и као доказ о испуњености обавезних услова и додатних услова за учешће у поступку јавне набавке фалсификовао службену исправу - уговор о делу који носи печат привредног друштва “Гранит Лијешће” број 1-20-UGD/2020 од 11.3.2020. године у који је унео нетачне податке да је уговор закључени између привредног друштва “Гранит Лијешће” ДОО Сремска Митровица као наручиоца посла и академског вајара Р М као извршиоца, те да Р М као извршилац посла преузима обавезу да за наручиоца посла изведе вајарске радове, односно конзерваторско рестаураторске радове у склопу извођења радова на споменику страдалим учесницима балканских и Првог светског рада у Мачванској Митровици уз који уговор је приложио и диплому М Р као доказ да је исти завршио Факултет примењених уметности у Београду одсек за примењено вајарство заједно са уверењем Народног музеја у Београду да Р М има стучно звање конзерватор рестауратор, након чега И В у односу на кога је кривични поступак раздвојен предметни Уговор потписао именом Р М, а потом је Г П на исти уговор ставила печат привредног друштва “Гранит Лијешће” ДОО и свој потпис и тако направљену фалсификовану службену исправу употребила као праву приликом подношења понуде у поступку јавне набавке мале вредности број ЈН МВ 1.3.2/2020, чиме је наручиоцу –

Заводу за заштиту споменика културе Сремска Митровица поднела понуду засновану на лажним подацима што је учинила у намери да тиме утиче на доношење одлука Завода за заштиту споменика културе Сремска Митровица као наручиоца јавне набавке, који је донео одлуку о додели уговора понуђачу "Гранит Лијешће" ДОО и са истим дана 13.3.2020. године закључио уговор о јавној набавци – радова на споменику страдалим учесницима балканских и Првог светског рата у Мачванској Митровици,

8. дана 30.3.2020. године, Г а П као одговорно лице привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица које је понуђач у јавној набавци– предмет ЈН ОП 1.3.1/2020, наручиоца Завод за заштиту споменика културе Сремска Митровица, чији су предмет конзерваторско-рестаураторски радови на споменику Светог Тројства у Сремској Митровици, поднела понуду засновану на лажним подацима који се односе на испуњење додатног услова за учешће у поступку јавне набавке у погледу кадровског капацитета, радног ангажовања конзерватора-рестауратора, тако што је наручиоцу јавне набавке Завод за заштиту споменика културе Сремска Митровица уз понуду 5-20/20 од 27.3.2020. године доставила фалсификовао службену исправу - уговор о делу 36UGD/2020 од 27.3.2020. године између привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица и Р : М дипломираног вајара, у намери да тиме утиче на доношење одлука наручиоца јавне набавке, у чему јој је са умишљајем помогао И В у односу на кога је кривични поступак раздвојен фактички одговорно лице у предузећу "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица на тај начин што је И В у односу на кога је кривични поступак раздвојен припремио документацију која се од стране привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица достављена у прилогу понуда привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО ради учешћа у напред означеном поступку јавне набавке и као доказ о испуњености обавезних услова и додатних услова за учешће у поступку јавне набавке фалсификовао службену исправу - уговор о делу који носи печат привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО број 36UGD/2020 од 27.3.2020. године у који је унео нетачне податке да је уговор закључен између привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица као наручиоца посла и академског вајара Р : М као извршиоца, те да Р : М као извршилац посла преузима обавезу да за наручиоца посла изведе вајарске радове, односно конзерваторско-рестаураторске радове у склопу извођења конзерваторско-рестаураторских радова на споменику Светог Тројства у Сремској Митровици, уз који уговор је приложио и диплому М Р као доказ да је исти завршио Факултет примењених уметности у Београду одсек за примењено вајарство заједно са уверењем Народног музеја у Београду да Р : М има стучно звање конзерватор рестауратор, након чега И В у односу на кога је кривични поступак раздвојен предметни Уговор потписао именом Р : М, а потом је Г П на исти уговор ставила печат привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО и свој потпис и тако направљену фалсификовану службену исправу употребила као праву приликом подношења понуде у поступку јавне набавке број ЈН ОП 1.3.1/2020, чиме је наручиоцу – Заводу за заштиту споменика културе Сремска Митровица поднела понуду засновану на лажним подацима што је учинила у намери да тиме утиче на доношење одлука Завода за заштиту споменика културе Сремска Митровица као наручиоца јавне набавке, који је донео одлуку о додели уговора понуђачу "Гранит Лијешће" ДОО и са истим дана 31.3.2020. године закључио уговор о јавној набавци – радова на споменику Светог Тројства у Сремској Митровици,

чиме је извршила продужено кривично дело злоупотреба у вези са јавном набавком из члана 228 став 1 у вези са чланом 61 Кривичног законика.

Па суд окривљеној П. Г. и применом претходног законског прописа, те применом чланова 4. став 2, 42., 45., 48. ст. 1 и 2., 50., 54., 64., 65. и 66. КЗ

ИЗРИЧЕ УСЛОВНУ ОСУДУ

тако што јој претходно утврђује казну затвора у трајању од 1 (једне) године и истовремено одређује да се иста казна неће извршити уколико окривљена у року од 3 (три) године од дана правноснажности пресуде не изврши ново кривично дело.

И

НОВЧАНУ КАЗНУ У ИЗНОСУ ОД 200.000,00 (ДВЕСТАХИЉАДА) ДИНАРА.

Новчану казну окривљена је дужна уплатити у року од 3 (три) месеца од дана правноснажности пресуде, те уколико окривљена не плати новчану казну у остављеном року суд ће исту заменити у казну затвора, тако што ће се за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне одредити један дан затвора, а уколико окривљена уплати само део новчане казне, остатак ће се сразмерно преосталом делу заменити казном затвора.

На основу чл. 85 КЗ окривљеној П. Г. и изриче се мера безбедности забране обављања послова, делатности и дужности у вези са јавним набавкама у трајању од 5 (пет) година.

На основу чл. 264 став 1 у вези члана 261 став 2 тач. 9 окривљена се обавезује да плати судски паушал у износу од 5.000,00 динара, у року од 15 (петнаест) дана од дана правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења, док ће суд посебним решењем одлучити о евентуалним трошковима чија висина није позната у моменту изрицања пресуде.

Образложење

У смислу одредбе чл. 429 ст. 1 тач. 1 Законика о кривичном поступку образложење је као непотребно изостављено обзиром да су Виши јавни тужилац у Новом Саду, Посебно одељење за сузбијање корупције, окривљена и њени браниоци одмах по објављивању пресуде изјавили да се одричу права на жалбу, сходно одредби чл. 319 ст. 3 ЗКП, што су потврдили и својих потписима.

Имајући у виду напред наведено, суд је донео одлуку као у изреци.

Пресуда је правноснажна дана 11.02.2026. године.



Жалба није дозвољена.



Република Србија
ВИШИ СУД У НОВОМ САДУ
ПОСЕБНО ОДЕЉЕЊЕ
ЗА СУЗБИЈАЊЕ КОРУПЦИЈЕ

СПК ПО4 2/26

11.02.2026. године

Нови Сад

ОДЛУКА ЈЕ ПРАВНОСНАЖНА
Виши Суд у Новом Саду
11.02.2026. године
Исправни судски писменици



У ИМЕ НАРОДА!

Виши суд у Новом Саду, Посебно одељење за сузбијање корупције, по судији овог суда Сањи Раковић, уз учешће записничара Милене Угљешаић, у кривичном предмету против **окривљеног В** **И**, због продужено кривично дело злоупотреба у вези са јавном набавком у помагању из чл. 228 ст. 1 у вези чл. 35 и чл. 61 Кривичног законика, по оптужном предлогу ВЈТ Нови Сад, ПОСК, КТОКО-94/25 од 22.09.2025. године, у присуству ВЈТ у Новом Саду, Посебно одељење за сузбијање корупције, окривљеног В **И** и његових бранилаца адв. Вука Стевановића из Београда и адв. Ивана Дузлевског из Београда, изрекао је истог дана следећу:

ПРЕСУДУ

На основу чл. 317 ст. 1 ЗКП-а,

ПРИХВАТА СЕ споразум о признању кривичног дела под бројем СККО 1/26 од 11.02.2026. године, који је закључен између ВЈТ у Новом Саду, ПОСК, и окривљеног В **И**, у присуству бранилаца окривљеног адв. Вука Стевановића из Београда и адв. Ивана Дузлевског из Београда.

Окривљени В **И**, ЈМБГ: _____, од оца _____ и мајке _____, девојчко презиме мајке _____, рођеног у _____ држављанина Републике Србије, са пребивалиштем у _____, број _____

КРИВ ЈЕ

што је:

у периоду од 13.9.2016. године до 30.3.2020. године у Зрењанину, Новом Саду и Сремској Митровици, способан да схвати значај свог дела и да управља својим поступцима, свестан свог дела и његове забрањености чије извршење је хтео, као

фактички одговорно лице у предузећу "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица за које привредно друштво је сачињавао конкурсну документацију ради учешћа истог у поступцима јавних набавки у осам наврата са умишљајем помогао Г П у односу на коју је кривични поступак раздвојен, одговорном лицу - законском заступнику привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица, да у вези са јавним набавкама, ЈН МВ 4/2016, наручиоца Завод за заштиту споменика културе Зрењанин, ЈН МВ 1/2017, наручиоца Завод за заштиту споменика културе Зрењанин, ЈН МВ 2/2017, наручиоца Завод за заштиту споменика културе Зрењанин, ЈН МВ 1.3.4/2019, наручиоца Завод за заштиту споменика културе Града Новог Сада, ЈН МВ 1/2020, наручиоца Завод за заштиту споменика културе Зрењанин, ЈН МВ 2/2020, наручиоца Завод за заштиту споменика културе Зрењанин, ЈН МВ 1.3.2/2020, наручиоца Завод за заштиту споменика културе Сремска Митровица и ЈН ОП 1.3.1/2020, наручиоца Завод за заштиту споменика културе Сремска Митровица, поднесе понуде засноване на лажним подацима који се односе на испуњење додатног услова у погледу кадровског капацитета, радног ангажовања конзерватора-рестауратора, на тај начин што је И В припремио документацију која је од стране привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица достављена у прилогу понуда привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО ради учешћа у напред означеним поступцима јавних набавки и као доказ о испуњености обавезних услова и додатних услова за учешће у истим поступцима јавних набавки фалсификовао службене исправе и то - уговор о делу број 322/2016 од 8.9.2016. године, уговор о делу од 29.6.2017. године, уговор о делу 26.6.2017. године, уговор о делу од 28.6.2019. године, уговор о делу од број 16UG03/2020 од 14.2.2020. године, уговор о делу број 17UGD-1/2020 од 4.3.2020. године, уговор о делу број 1-20-UGD/2020 од 11.3.2020. године и уговор о делу број 36UGD/2020 од 27.3.2020. године, у које уговоре је уносио нетачне податке да су ови уговори закључени између привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица као наручиоца посла и академског вајара Р М као извршиоца, те да Г М као извршилац посла преузима обавезу да за наручиоца посла изведе конзерваторске и рестаураторске радове који су били предмет означених јавних набавки након чега је Г П у односу на коју је кривични поступак раздвојен, на исте уговоре стављала печат привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО и свој потпис и тако сачињене фалсификоване службене исправе употребила као праве приликом подношења понуда у поступцима јавних набавки, на који начин је поднела понуде засноване на лажним подацима у намери да тиме утиче на доношење одлука наручиоца јавних набавки, те је тако

1. дана 13.9.2016. године, Г П у односу на коју је кривични поступак раздвојен, као одговорно лице привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица које је понуђач у јавној набавци мале вредности – предмет ЈН МВ 4/2016, наручиоца Завод за заштиту споменика културе Зрењанин, чији су предмет радови на рестаурацији споменика палим добровољцима у спомен парку у Ченти (партија број 1) и радови на рестаурацији споменика погинулој браћи за ослобођење и уједињење српства у Јарковцу (партија број 2), поднела понуду засновану на лажним подацима који се односе на испуњење додатног услова за учешће у поступку јавне набавке у погледу кадровског капацитета, радног ангажовања конзерватора-рестауратора, тако што је наручиоцу јавне набавке Завод за заштиту споменика културе Зрењанин уз понуду 122-336/2016 и 123-337/2016 обе од 13.9.2016. године доставила фалсификовао службену исправу-уговор о делу који носи печат привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО број 322/2016 од 8.9.2016. године између привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица и Р М дипломираног вајара, у

намери да тиме утиче на доношење одлука наручиоца јавне набавке, у чему јој је са умишљајем помогао И В. фактички одговорно лице у предузећу "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица на тај начин што је И В припремио документацију која је од стране привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица достављена у прилогу понуда привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО ради учешћа у напред означеном поступку јавне набавке и као доказ о испуњености обавезних услова и додатних услова за учешће у поступку јавне набавке фалсификовао службену исправу - уговор о делу који носи печат привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО број 322/2016 од 8.9.2016. године, у који је унео нетачне податке да је уговор закључен између привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица као наручиоца посла и академског вајара Р М као извршиоца, те да Р М као извршилац посла преузима обавезу да за наручиоца посла изведе конзерваторске и рестаураторске радове, на рестаурацији Споменика палим добровољцима у спомен парку у Ченти и радове на рестаурацији Споменика погинулој браћи за ослобођење у уједињење српства у Јарковцу, уз који уговор је приложио и диплому М Р као доказ да је исти завршио Факултет примењених уметности у Београду одсек за примењено вајарство заједно са уверењем Народног музеја у Београду да Р М има стучно звање конзерватор рестауратор, након чега Игор Видаковић предметни Уговор потписао именом Р М, а потом је Г П у односу на коју је кривични поступак раздвојен, на исти уговор ставила печат привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО и свој потпис и тако направљену лажну службену исправу употребила као праву приликом подношења понуде у поступку јавне набавке мале вредности број 4/16, чиме је наручиоцу – Заводу за заштиту споменика културе Зрењанин поднела понуду засновану на лажним подацима што је учинила у намери да тиме утиче на доношење одлука Завода за заштиту споменика културе Зрењанин као наручиоца јавне набавке, који је донео одлуку о додели уговора понуђачу "Гранит Лијешће" ДОО и са истим дана 28.9.2016. године закључио уговор о извођењу радова на рестаурацији Споменика палим добровољцима у спомен парку у Ченти и уговор о извођењу радова на рестаурацији Споменика погинулој браћи за ослобођење и уједињење српства у Јарковцу,

2. дана 30.6.2017. године, Г П у односу на коју је кривични поступак раздвојен, као одговорно лице привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица које је понуђач у јавној набавци мале вредности – предмет ЈН МВ 1/2017, наручиоца Завод за заштиту споменика културе Зрењанин, чији су предмет радови на обнови споменика добровољцима са Добруце у Томашевцу (партија број 1) и радови на постављању осветљења споменика (партија број 2), поднела понуду засновану на лажним подацима који се односе на испуњење додатног услова за учешће у поступку јавне набавке у погледу кадровског капацитета, радног ангажовања конзерватора-рестауратора, тако што је наручиоцу јавне набавке Завод за заштиту споменика културе Зрењанин уз понуду 35/17 и 36/17 обе од 12.6.2017. године доставила фалсификовао службену исправу - уговор о делу од 29.6.2017. године између привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица и Р М дипломираног вајара, у намери да тиме утиче на доношење одлука наручиоца јавне набавке, у чему јој је са умишљајем помогао И В. фактички одговорно лице у предузећу "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица на тај начин што је И В припремио документацију која се од стране привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица достављена у прилогу понуда привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО ради учешћа у напред означеном поступку јавне набавке и као доказ о испуњености обавезних услова и додатних услова за учешће у поступку јавне

набавке фалсификовао службену исправу - уговор о делу који носи печат привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО од 29.6.2017. године, у који је унео нетачне податке да је уговор закључен између привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица као наручиоца посла и академског вајара Р. М. као извршиоца, те да Р. М. као извршилац посла преузима обавезу да за наручиоца посла изведе радове на обнови Споменика добровољцима са Добруце у Томашевцу уз који уговор је приложио и диплому М. Р. као доказ да је исти завршио Факултет примењених уметности у Београду одсек за примењено вајарство заједно са уверењем Народног музеја у Београду да Р. М. има стучно звање конзерватор рестауратор, након чега Игор Видаковић предметни Уговор потписао именом Р. М., а потом је Г. П. у односу, на коју је кривични поступак раздвојен, на исти уговор ставила печат привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО и свој потпис и тако направљену фалсификовану службену исправу употребила као праву приликом подношења понуде у поступку јавне набавке мале вредности број 1/17, чиме је наручиоцу – Заводу за заштиту споменика културе Зрењанин поднела понуду засновану на лажним подацима што је учинила у намери да тиме утиче на доношење одлука Завода за заштиту споменика културе Зрењанин као наручиоца јавне набавке, који је донео одлуку о додели уговора понуђачу "Гранит Лијешће" ДОО и са истим дана 10.7.2017. године закључио уговор о извођењу радова на постављању осветљења споменика добровољцима са Добруце у Томашевцу,

3. дана 27.6.2017. године, Г. П. у односу на коју је кривични поступак раздвојен, као одговорно лице привредног друштва "Гранит Лијешће" доо Сремска Митровица које је понуђач у јавној набавци мале вредности – предмет ЈН МВ 2/2017, наручиоца Завод за заштиту споменика културе Зрењанин, чији су предмет радови на обнови споменика добровољцима у селу Војводе Степе, поднела понуду засновану на лажним подацима који се односе на испуњење додатног услова за учешће у поступку јавне набавке у погледу кадровског капацитета, радног ангажовања конзерватора-рестауратора, тако што је наручиоцу јавне набавке Завод за заштиту споменика културе Зрењанин уз понуду 43/17 од 27.6.2017. године доставила фалсификовао службену исправу - уговор о делу од 26.6.2017. године између привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица и Р. М. дипломираног вајара, у намери да тиме утиче на доношење одлука наручиоца јавне набавке, у чему јој је са умишљајем помогао И. В. фактички одговорно лице у предузећу "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица на тај начин што је И. В. припремио документацију која се од стране привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица достављена у прилогу понуда привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО ради учешћа у напред означеном поступку јавне набавке и као доказ о испуњености обавезних услова и додатних услова за учешће у поступку јавне набавке фалсификовао службену исправу - уговор о делу од 26.6.2017. године, у који је унео нетачне податке да је уговор закључен између привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица као наручиоца посла и академског вајара Р. М. као извршиоца, те да Р. М. као извршилац посла преузима обавезу да за наручиоца посла изведе радове, на обнови Споменика добровољцима у селу Војводе Степе уз који уговор је приложио и диплому М. Р. као доказ да је исти завршио Факултет примењених уметности у Београду одсек за примењено вајарство заједно са уверењем Народног музеја у Београду да Р. М. има стучно звање конзерватор рестауратор, након чега И. В. предметни Уговор потписао именом Р. М., а потом је Г. П. у односу на коју је кривични поступак раздвојен,

на исти уговор сатавила печат привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО и свој потпис и тако направљену фалсификовану службену исправу употребила као праву приликом подношења понуде у поступку јавне набавке мале вредности број 2/17, чиме је наручиоцу – Заводу за заштиту споменика културе Зрењанин поднела понуду засновану на лажним подацима што је учинила у намери да тиме утиче на доношење одлука Завода за заштиту споменика културе Зрењанин као наручиоца јавне набавке, који је донео одлуку о додели уговора понуђачу "Гранит Лијешће" ДОО и са истим дана 10.7.2017. године закључио уговор о извођењу радова на обнови споменика у добровољцима у селу Војводе Степе,

4. дана 1.7.2019. године, Г. П. у односу на коју је кривични поступак раздвојен, као одговорно лице привредног друштва "Гранит Лијешће" доо Сремска Митровица које је понуђач у јавној набавци мале вредности – предмет ЈН МВ 1.3.4/2019, наручиоца Завод за заштиту споменика културе Града Новог Сада, чији је предмет санација надгробног споменика Васе Стајића и др Милана Петровића на Успенском гробљу и Јована Храниловића на Грkokатоличком гробљу у Новом Саду, поднела понуду засновану на лажним подацима који се односе на испуњење додатног услова за учешће у поступку јавне набавке у погледу кадровског капацитета, радног ангажовања конзерватора-рестауратора, тако што је наручиоцу јавне набавке Завод за заштиту споменика културе Града Новог Сада уз понуду 51/2019 од 1.7.2019. године доставила фалсификовану службену исправу - уговор о делу од 28.6.2019. године између привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица и Р. М. дипломираног вајара, у намери да тиме утиче на доношење одлука наручиоца јавне набавке, у чему јој је са умишљајем помогао И. В. фактички одговорно лице у предузећу "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица на тај начин што је И. В. припремио документацију која се од стране привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица достављена у прилогу понуда привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО ради учешћа у напред означеном поступку јавне набавке и као доказ о испуњености обавезних услова и додатних услова за учешће у поступку јавне набавке фалсификовао службену исправу - уговор о делу од 28.6.2019. године, у који је унео нетачне податке да је уговор закључени између привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица као наручиоца посла и академског вајара Р. М. као извршиоца, те да Р. М. као извршилац посла преузима обавезу да за наручиоца посла изведе конзерваторско рестаураторске радове у склопу радова на санацији надгробног споменика Васе Стајића и др Милана Петровића на Успенском гробљу и Јована Храниловића на Грkokатоличком гробљу у Новом Саду, уз који уговор је приложио и диплому М. Р. као доказ да је исти завршио Факултет примењених уметности у Београду одсек за примењено вајарство заједно са уверењем Народног музеја у Београду да Р. М. има стучно звање конзерватор рестауратор, након чега И. В. предметни Уговор потписао именом Р. М., а потом је Г. П. у односу на коју је кривични поступак раздвојен, на исти уговор ставила печат привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО и свој потпис и тако направљену фалсификовану службену исправу употребила као праву приликом подношења понуде у поступку јавне набавке мале вредности ЈН МВ 1.3.4/2019, чиме је наручиоцу – Завод за заштиту споменика културе Града Новог Сада, понуду засновану на лажним подацима што је учинила у намери да тиме утиче на доношење одлука наручиоца Завод за заштиту споменика културе Града Новог Сада, који је донео одлуку о додели уговора понуђачу "Гранит Лијешће" ДОО и са истим дана 9.7.2019. године закључио уговор о извођењу радова санација надгробног

споменика Васа Стајића и др Милана Петровића на Успенском гробљу и Јована Храниловића на Грkokатоличком гробљу у Новом Саду,

5. дана 20.2.2020. године, Г П у односу на коју је кривични поступак раздвојен, као одговорно лице привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица које је понуђач у јавној набавци мале вредности – предмет ЈН МВ 1/2020, наручиоца Завод за заштиту споменика културе Зрењанин, чији су предмет радови на обнови споменика народном хероју Вељку Лукићу – Курјаку у насељеном месту Лукићево, поднела понуду засновану на лажним подацима који се односе на испуњење додатног услова за учешће у поступку јавне набавке у погледу кадровског капацитета, радног ангажовања конзерватора-рестауратора, тако што је наручиоцу јавне набавке Завод за заштиту споменика културе Зрењанин уз понуду 1/2020 од 20.2.2020. године доставила фалсификовао службену исправу - уговор о делу од 14.2.2020. године између привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица и Р М дипломираног вајара, на који је стављен печат "Гранит Лијешће" ДОО и носи број 16UG03/2020 у намери да тиме утиче на доношење одлука наручиоца јавне набавке, у чему јој је са умишљајем помогао И В фактички одговорно лице у предузећу "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица на тај начин што је И В припремио документацију која се од стране привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица достављена у прилогу понуде привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО ради учешћа у напред означеном поступку јавне набавке и као доказ о испуњености обавезних услова и додатних услова за учешће у поступку јавне набавке фалсификовао службену исправу - уговор о делу од 14.2.2020. године, у који је унео нетачне податке да је уговор закључен између привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица као наручиоца посла и академског вајара Р М као извршиоца, те да Р М као извршилац посла преузима обавезу да за наручиоца посла изведе вајарске радове, односно конзерваторско рестаураторске радове у склопу извођења радова на обнови споменика народном хероју Вељку Лукићу-Курјаку у Лукићеву уз који уговор је приложио и диплому Р М као доказ да је исти завршио Факултет примењених уметности у Београду одсек за примењено вајарство заједно са уверењем Народног музеја у Београду да Р М има стучно звање конзерватор рестауратор, након чега И В предметни Уговор потписао именом Р М, а потом је Г П у односу на коју је кривични поступак раздвојен, на исти уговор ставила печат привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО и свој потпис и тако направљену фалсификовану службену исправу употребила као праву приликом подношења понуде у поступку јавне набавке мале вредности ЈН МВ 1/20, чиме је наручиоцу – Завод за заштиту споменика културе Зрењанин, понуду засновану на лажним подацима што је учинила у намери да тиме утиче на доношење одлука наручиоца Завод за заштиту споменика културе Зрењанин који је донео одлуку о додели уговора понуђачу "Гранит Лијешће" ДОО и са истим дана 6.3.2020. године закључио уговор о извођењу радова на обнови споменика у Лукићеву,

6. дана 4.3.2020. године, Г П у односу на коју је кривични поступак раздвојен, као одговорно лице привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица које је понуђач у јавној набавци мале вредности – предмет ЈН МВ 2/2020, наручиоца Завод за заштиту споменика културе Зрењанин, чији су предмет радови на обнови Спомен обелиска на михајловачком друму, поднела понуду засновану на лажним подацима који се односе на испуњење додатног услова за учешће у поступку јавне набавке у погледу кадровског капацитета, радног ангажовања конзерватора-

рестауратора, тако што је наручиоцу јавне набавке Завод за заштиту споменика културе Зрењанин уз понуду 3/20 од 4.3.2020. године доставио фалсификовао службену исправу - уговор о делу број 17UGD-1/2020 од 4.3.2020. године између привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица и Р. М. дипломираног вајара, у намери да тиме утиче на доношење одлука наручиоца јавне набавке, у чему јој је са умишљајем помогао И. В. фактички одговорно лице у предузећу "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица на тај начин што је И. В. припремио документацију која се од стране привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица достављена у прилогу понуда привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО ради учешћа у напред означеном поступку јавне набавке и као доказ о испуњености обавезних услова и додатних услова за учешће у поступку јавне набавке фалсификовао службену исправу - уговор о делу који носи печат привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО број 17UGD-1/2020 од 4.3.2020. године, у који је унео нетачне податке да је уговор закључени између привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица као наручиоца посла и академског вајара Р. М. као извршиоца, те да Р. М. као извршилац посла преузима обавезу да за наручиоца посла изведе вајарске радове, односно конзерваторско рестаураторске радове у склопу извођења радова на обнови Спомен обелиска на михајловачком друму уз који уговор је приложио и диплому М. Р. као доказ да је исти завршио Факултет примењених уметности у Београду одсек за примењено вајарство заједно са уверењем Народног музеја у Београду да Р. М. има стучно звање конзерватор рестауратор, након чега И. В. предметни Уговор потписао именом Р. М., а потом је Г. П. у односу на коју је кривични поступак раздвојен, на исти уговор ставила печат привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО и свој потпис и тако направљену фалсификовану службену исправу употребила као праву приликом подношења понуде у поступку јавне набавке мале вредности број 2/20, чиме је наручиоцу - Заводу за заштиту споменика културе Зрењанин поднела понуду засновану на лажним подацима што је учинила у намери да тиме утиче на доношење одлука Завода за заштиту споменика културе Зрењанин као наручиоца јавне набавке, који је донео одлуку о додели уговора понуђачу "Гранит Лијешће" ДОО и са истим дана 27.3.2020. године закључио уговор о извођењу радова на обнови Спомен обелиска на михајловачком друму,

7. дана 11.3.2020. године, Г. П. у односу на коју је кривични поступак раздвојен, као одговорно лице привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица које је понуђач у јавној набавци мале вредности - предмет ЈН МВ 1.3.2/2020, наручиоца Завод за заштиту споменика културе Сремска Митровица, чији су предмет радови на споменику страдалим учесницима балканских и Првог светског рата у Мачванској Митровици, поднела понуду засновану на лажним подацима који се односе на испуњење додатног услова за учешће у поступку јавне набавке у погледу кадровског капацитета, радног ангажовања конзерватора-рестауратора, тако што је наручиоцу јавне набавке Завод за заштиту споменика културе Сремска Митровица уз понуду 03-20/2020 од 11.3.2020. године доставио фалсификовао службену исправу - уговор о делу 1-20-UGD/2020 од 11.3.2020. године између привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица и Р. М. дипломираног вајара, у намери да тиме утиче на доношење одлука наручиоца јавне набавке, у чему јој је са умишљајем помогао И. В. фактички одговорно лице у предузећу "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица на тај начин што је Игор Видаковић припремио документацију која се од стране привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица достављена у прилогу понуда привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО

ради учешћа у напред означеном поступку јавне набавке и као доказ о испуњености обавезних услова и додатних услова за учешће у поступку јавне набавке фалсификовао службену исправу - уговор о делу који носи печат привредног друштва "Гранит Лијешће" број 1-20-UGD/2020 од 11.3.2020. године у који је унео нетачне податке да је уговор закључени између привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица као наручиоца посла и академског вајара Р₁ М₁ као извршиоца, те да Р₁ М₁ као извршилац посла преузима обавезу да за наручиоца посла изведе вајарске радове, односно конзерваторско рестаураторске радове у склопу извођења радова на споменику страдалим учесницима балканских и Првог светског рада у Мачванској Митровици уз који уговор је приложио и диплому М₁ Р₁ као доказ да је исти завршио Факултет примењених уметности у Београду одсек за примењено вајарство заједно са уверењем Народног музеја у Београду да Р₁ М₁ има стучно звање конзерватор рестауратор, након чега И₁ В₁ предметни Уговор потписао именом Р₁ М₁ а потом је Г₁ П₁ у односу на коју је кривични поступак раздвојен, на исти уговор ставила печат привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО и свој потпис и тако направљену фалсификовану службену исправу употребила као праву приликом подношења понуде у поступку јавне набавке мале вредности број ЈН МВ 1.3.2/2020, чиме је наручиоцу – Заводу за заштиту споменика културе Сремска Митровица поднела понуду засновану на лажним подацима што је учинила у намери да тиме утиче на доношење одлука Завода за заштиту споменика културе Сремска Митровица као наручиоца јавне набавке, који је донео одлуку о додели уговора понуђачу "Гранит Лијешће" ДОО и са истим дана 13.3.2020. године закључио уговор о јавној набавци – радова на споменику страдалим учесницима балканских и Првог светског рата у Мачванској Митровици,

8. дана 30.3.2020. године, Г₁ П₁ у односу на коју је кривични поступак раздвојен, као одговорно лице привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица које је понуђач у јавној набавци – предмет ЈН ОП 1.3.1/2020, наручиоца Завод за заштиту споменика културе Сремска Митровица, чији су предмет конзерваторско-рестаураторски радови на споменику Светог Тројства у Сремској Митровици, поднела понуду засновану на лажним подацима који се односе на испуњење додатног услова за учешће у поступку јавне набавке у погледу кадровског капацитета, радног ангажовања конзерватора-рестауратора, тако што је наручиоцу јавне набавке Завод за заштиту споменика културе Сремска Митровица уз понуду 5-20/20 од 27.3.2020. године доставила фалсификовао службену исправу - уговор о делу 36UGD/2020 од 27.3.2020. године између привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица и Р₁ М₁ дипломираног вајара, у намери да тиме утиче на доношење одлука наручиоца јавне набавке, у чему јој је са умишљајем помогао И₁ В₁ фактички одговорно лице у предузећу "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица на тај начин што је И₁ В₁ припремио документацију која се од стране привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица достављена у прилогу понуда привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО ради учешћа у напред означеном поступку јавне набавке и као доказ о испуњености обавезних услова и додатних услова за учешће у поступку јавне набавке фалсификовао службену исправу - уговор о делу који носи печат привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО број 36UGD/2020 од 27.3.2020. године у који је унео нетачне податке да је уговор закључен између привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО Сремска Митровица као наручиоца посла и академског вајара Р₁ М₁ као извршиоца, те да Р₁ М₁ као извршилац посла преузима обавезу да за наручиоца посла изведе вајарске радове, односно конзерваторско рестаураторске радове у склопу извођења конзерваторско-

рестаураторских радова на споменику Светог Тројства у Сремској Митровици, уз који уговор је приложио и диплому М Р као доказ да је исти завршио Факултет примењених уметности у Београду одсек за примењено вајарство заједно са уверењем Народног музеја у Београду да Р М има стучно звање конзерватор рестауратор, након чега И В предметни Уговор потписао именом Р М, а потом је Г П у односу на коју је кривични поступак раздвојен, на исти уговор ставила печат привредног друштва "Гранит Лијешће" ДОО и свој потпис и тако направљену фалсификовану службену исправу употребила као праву приликом подношења понуде у поступку јавне набавке број ЈН ОП 1.3.1/2020, чиме је наручиоцу – Заводу за заштиту споменика културе Сремска Митровица поднела понуду засновану на лажним подацима што је учинила у намери да тиме утиче на доношење одлука Завода за заштиту споменика културе Сремска Митровица као наручиоца јавне набавке, који је донео одлуку о додели уговора понуђачу "Гранит Лијешће" ДОО и са истим дана 31.3.2020. године закључио уговор о јавној набавци – радова на споменику Светог Тројства у Сремској Митровици,

чиме је извршио продужено кривично дело злоупотреба у вези са јавном набавком у помагању из члана 228 став 1 у вези са чланом 35 у вези са чланом 61 Кривичног законика.

Па суд окривљеном В И применом претходног законског прописа, те применом чланова 4. став 2, 42., 45., 48. ст. 1 и 2., 50., 54., 64., 65. и 66. КЗ

ИЗРИЧЕ УСЛОВНУ ОСУДУ

тако што му претходно утврђује казну затвора у трајању од 10 (десет) месеци и истовремено одређује да се иста казна неће извршити уколико окривљени у року од 3 (три) године од дана правноснажности пресуде не изврши ново кривично дело.

И

НОВЧАНУ КАЗНУ У ИЗНОСУ ОД 150.000,00 (СТОПЕДЕСЕТХИЉАДА) ДИНАРА.

Новчану казну окривљени је дужан уплатити у року од 3 (три) месеца од дана правноснажности пресуде, те уколико окривљени не плати новчану казну у остављеном року суд ће исту заменити у казну затвора, тако што ће се за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне одредити један дан затвора, а уколико окривљени уплати само део новчане казне, остатак ће се сразмерно преосталом делу заменити казном затвора.

На основу чл. 264 став 1 у вези члана 261 став 2 тач. 9 окривљени се обавезује да плати судски паушал у износу од 5.000,00 динара, у року од 15 (петнаест) дана од дана правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења, док ће суд посебним решењем одлучити о евентуалним трошковима чија висина није позната у моменту изрицања пресуде.

Образложење

У смислу одредбе чл. 429 ст. 1 тач. 1 Законика о кривичном поступку образложење је као непотребно изостављено обзиром да су Виши јавни тужилац у Новом Саду, Посебно одељење за сузбијање корупције, окривљени и његови браниоци одмах по објављивању пресуде изјавили да се одричу права на жалбу, сходно одредби чл. 319 ст. 3 ЗКП, што су потврдили и својих потписима.

Имајући у виду напред наведено, суд је донео одлуку као у изреци.

Пресуда је правноснажна дана 11.02.2026. године.



Жалба није дозвољена.